



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Infrastructuur en Waterstaat
De heer V.P.G. Karremans
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 45

e-mail postbus@eerstekamer.nl

datum 27 oktober 2026

betreft Herziening Kaderrichtlijn Water (KRW), de Grondwaterrichtlijn en de Richtlijn prioritair stoffen

ons kenmerk 182676

heer Karremans,

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening heeft kennisgenomen van uw brief van 9 september 2026¹ waarbij eerder gestelde vragen vanuit de commissie over het Europese voorstel COM(2026)39 worden beantwoord. De leden van de fracties van de **BBB** en de **PVV** wensen de regering nog enkele aanvullende vragen te stellen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de BBB

Met grote belangstelling hebben de leden van de **BBB**-fractie kennisgenomen van de beantwoording van hun vragen over de rivier de Dinkel. De beantwoording geeft aanleiding tot een aantal vervolgvragen. Deze vragen richten zich met name op de verschillen in beoordeling, de verantwoordelijkheid voor buitenlandse belasting en de mogelijke gevolgen voor Nederlandse ondernemers en de plattelandseconomie.

1. Welke exacte verschillen in normen en beoordelingsmethoden veroorzaken dat de Dinkel in Nederland anders wordt beoordeeld dan in Duitsland?
2. Welke stoffen en welke overschrijdingen worden aan Duitse zijde vastgesteld, en welk aandeel van de belasting van de Dinkel is volgens de regering afkomstig uit Duitsland?
3. Welke concrete afspraken en welke planning zijn er met de deelstaat Noordrijn-Westfalen gemaakt om te komen tot toepassing van dezelfde normen als in Nedersaksen voor grensoverschrijdende wateren?
4. Wanneer wordt de Joint Fact Finding-fase omgezet in concrete maatregelen en afspraken over verantwoordelijkheden? Kan de regering hiervoor een concrete termijn noemen?
5. Hoe verhoudt het verzoek aan Duitsland om aan de Nederlandse kwaliteitseisen aan de grens te voldoen zich tot het uitgangspunt dat Nederland geen nationale koppen op EU-regels wil zetten? Verwacht de regering dat Duitsland Nederlandse, eventueel strengere, normen gaat hanteren?

¹ Kamerstukken I 2025/26, 27 625, P.



datum 27 oktober 2026

ons kenmerk 182676

blad 2

6. Welke concrete maatregelen neemt Nederland zelf en welke maatregelen verwacht de regering van Duitsland om de belasting van de Dinkel terug te dringen?
7. Kan de regering bevestigen dat Nederlandse boeren en andere ondernemers geen aanvullende maatregelen of beperkingen krijgen opgelegd wanneer het niet behalen van de KRW-doelen aantoonbaar wordt veroorzaakt door buitenlandse belasting?
8. Kan de regering garanderen dat buitenlandse belasting niet wordt vertaald in extra verplichtingen voor Nederlandse agrarische ondernemers zolang niet is vastgesteld welk deel van de belasting daadwerkelijk uit Nederland afkomstig is?
9. Hoe wordt in de praktijk gewaarborgd dat Nederlandse boeren niet worden aangesproken op buitenlandse belasting wanneer de waterkwaliteit van de Dinkel onvoldoende is?
10. Welke gevolgen kan een onvoldoende waterkwaliteit van de Dinkel hebben voor vergunningverlening en bedrijfsontwikkeling in de Nederlandse grensregio wanneer een belangrijk deel van de belasting uit Duitsland afkomstig is?
11. Hoe voorkomt de regering dat kosten, beperkingen of extra maatregelen uiteindelijk bij Nederlandse ondernemers en inwoners terechtkomen wanneer de vervuillingsbron in een ander land ligt en daar geen of onvoldoende handelingsperspectief bestaat?
12. Kan de regering toezeggen dat de Eerste Kamer vóór de vaststelling van de stroomgebied-beheerplannen voor 2028–2033 wordt geïnformeerd over de gevolgen voor de Dinkel en over eventuele maatregelen die Nederlandse ondernemers kunnen raken?
13. Kan de regering uitsluiten dat de verschillen in beoordeling van de Dinkel vooral het gevolg zijn van verschillen in metingen, classificatie of toepassing van normen, in plaats van verschillen in de daadwerkelijke waterkwaliteit?
14. Is de regering bereid om samen met Duitsland te komen tot een gezamenlijke beoordeling van de waterkwaliteit van de Dinkel, gebaseerd op dezelfde gegevens, meetpunten en beoordelingsmethodiek?
15. Is de regering bereid de Eerste Kamer jaarlijks te informeren over de waterkwaliteit van de Dinkel, de herkomst van de vervuiling, de afspraken met Duitsland en de eventuele gevolgen voor Nederlandse ondernemers, zodat verschillen in verantwoordelijkheden en lasten tijdig zichtbaar worden?
16. Is de regering bereid dit ook te doen voor andere rivieren?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PVV

De leden van de fractie van de **PVV** vragen de regering om aan te geven en te garanderen dat de Europese herziening van drie waterkwaliteitsrichtlijnen – de Kaderrichtlijn Water, de Grondwater-richtlijn en de Richtlijn prioritair stoffen – voor Nederland geen strengere normen of verplichtingen zal inhouden en/of nadeliger zal zijn voor Nederlandse bedrijven en agrariërs dan bijvoorbeeld voor bedrijven en agrariërs in onze buurlanden.

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening ziet met belangstelling uit naar uw reactie en ontvangt deze graag uiterlijk binnen **vier weken** na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,



datum 27 oktober 2026

ons kenmerk 182676

blad 3

R. Lieveense

Voorzitter van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening