

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@zeelandnet.nl>
Date: Saturday, October 10, 2026, 8:31 AM
To: postbus@eerstekamer.nl
Subject: Voor de commissie FIN – Wetsvoorstel 36748 : ongelijke behandeling van crypto en goud

[U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@zeelandnet.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is, vindt u op <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Geachte leden van de commissie Financiën,

Ik schrijf u over de nieuwe box 3-wet. Het gaat mij om één onderdeel uit de Kamerbrief van 29 september 2026.

Ik heb zelf wat goud. Ik heb dat gekocht als bescherming tegen inflatie. Ook spaar ik zo voor de studie van mijn kinderen. Goud geeft geen rente of dividend. Ik heb dus geen inkomsten waaruit ik belasting kan betalen.

In 2028 en 2029 worden aandelen, ETF's en beleggingsfondsen pas belast als je ze verkoopt. Maar crypto, goud, zilver en vreemde valuta worden in die jaren elk jaar belast over de stijging van de waarde. Ook als je niets verkoopt. Pas vanaf 2030 worden ook deze bezittingen belast bij verkoop.

Voor mensen zoals ik heeft dit grote gevolgen. Een voorbeeld: stel dat mijn goud in één jaar 20% meer waard wordt. Dan moet ik 36% belasting betalen over die stijging. Dat is ruim 7% van de totale waarde van mijn goud. Omdat goud niets oplevert, moet ik een deel verkopen om die belasting te betalen. Daalt de goudprijs het jaar erna weer, dan heb ik belasting betaald over winst die nooit echt bestond. En mijn goud is toch kleiner geworden.

Zo blijft er elk jaar minder over. Juist in jaren met hoge inflatie, wanneer goud vaak stijgt, betaal ik de meeste belasting. Daardoor verliest goud precies de functie waarvoor ik het heb gekocht. Het wordt bijna niet meer zinvol om goud zelf te bezitten als spaarvorm.

Dat vind ik niet eerlijk. Wie hetzelfde goud of dezelfde bitcoin via een ETF bezit, betaalt pas bij verkoop. Die persoon hoeft niets te verkopen om de belasting te betalen. De VORM bepaalt dus hoeveel belasting je betaalt, niet de winst.

Voor zover ik weet, geeft het kabinet hiervoor geen inhoudelijke reden. Alleen dat het voor de Belastingdienst makkelijker is. Dat begrijp ik, maar ik vraag me af of het eerlijk is. De Hoge Raad heeft het oude box 3-systeem afgekeurd omdat het oneerlijk was. Ik ben bang dat dit opnieuw tot rechtszaken leidt.

Ik vraag u om de regering deze vragen te stellen:

1. Waarom worden dezelfde soorten bezit anders belast, alleen door de vorm waarin je ze hebt?
2. Past dit bij het principe dat gelijke gevallen gelijk behandeld

moeten worden?

3. Hoe wordt voorkomen dat mensen als ik bezit moeten verkopen om belasting te betalen over winst die alleen op papier bestaat?

Dank u wel voor uw aandacht.

Wilt u mijn persoonlijke gegevens niet openbaar maken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e @zeelandnet.nl