

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@live.nl>
Date: Tuesday, October 6, 2026, 6:02 PM
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
 "contact@tweedekamer.nl" <contact@tweedekamer.nl>
CC: "cie.fin@tweedekamer.nl" <cie.fin@tweedekamer.nl>
 "pvv@eerstekamer.nl" <pvv@eerstekamer.nl>
 "pvv.publieksvoorlichting@tweedekamer.nl" <pvv.publieksvoorlichting@tweedekamer.nl>
 "vvd@eerstekamer.nl" <vvd@eerstekamer.nl>
 "vvd.publieksvoorlichting@tweedekamer.nl" <vvd.publieksvoorlichting@tweedekamer.nl>
 "bbb@eerstekamer.nl" <bbb@eerstekamer.nl>
 "fractie-bbb@tweedekamer.nl" <fractie-bbb@tweedekamer.nl>
 "cda@eerstekamer.nl" <cda@eerstekamer.nl>
 "cda.publieksvoorlichting@tweedekamer.nl" <cda.publieksvoorlichting@tweedekamer.nl>
 "ja21@eerstekamer.nl" <ja21@eerstekamer.nl>
 "ja21@tweedekamer.nl" <ja21@tweedekamer.nl>
 "fvd@eerstekamer.nl" <fvd@eerstekamer.nl>
 "fvd@tweedekamer.nl" <fvd@tweedekamer.nl>
 "sgp@eerstekamer.nl" <sgp@eerstekamer.nl>
 "sgp@tweedekamer.nl" <sgp@tweedekamer.nl>
 "christenunie@eerstekamer.nl" <christenunie@eerstekamer.nl>
 "christenunie@tweedekamer.nl" <christenunie@tweedekamer.nl>
 "50plus@eerstekamer.nl" <50plus@eerstekamer.nl>
 "groenlinkspvda@eerstekamer.nl" <groenlinkspvda@eerstekamer.nl>
 "volt@eerstekamer.nl" <volt@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgen en bezwaren herziening vermogensrendementsheffing Box 3 – Oproep tot zorgvuldigheid en rechtszekerheid

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van 5.1.2.e @live.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste en Tweede Kamer,

Met deze e-mail wil ik mijn serieuze zorgen en bezwaren uiten over de koers van de herziening van de vermogensrendementsheffing in Box 3. Als burger begrijp ik dat het betalen van belasting noodzakelijk is om onze publieke voorzieningen in stand te houden. Ik sta hier dan ook zeker niet onwillig tegenover, mits het fiscale stelsel constructief is ingericht en burgers en beleggers perspectief biedt op de lange termijn.

Het huidige Box 3-hoofdpijndossier lijkt echter hoofdzakelijk te worden gedreven door de drang om gaten in de begroting op de korte termijn te dichten. Een stabiel en rechtvaardig belastingstelsel mag nooit worden ontworpen met de waan van de dag of acute begrotingsproblematiek als voornaamste uitgangspunt. Dit leidt tot overhaaste, complexe wetgeving en tast de rechtszekerheid en het investeringsklimaat in Nederland ernstig aan. Er is behoefte aan een voorspelbare wet die rust brengt voor de komende decennia.

In dat kader wil ik u oproepen om te kijken naar de landen om ons heen. Een treffend voorbeeld is de recent ingevoerde Belgische vermogens- en meerwaardebelasting. Zij hebben gekozen voor een helder systeem waarbij de daadwerkelijk gerealiseerde vermogenswinst bij verkoop wordt belast tegen een vast en billijk tarief van 10%, gecombineerd met een reële jaarlijkse vrijstelling. Daarnaast kent België een stabiel, verlaagd tarief van 15% belasting op de rente uit gereguleerd spaargeld boven een grensbedrag om de burger te beschermen. Met het oog op een onzekere pensioentoekomst is zelfstandig vermogen opbouwen allang geen luxe meer, maar bittere noodzaak. Juist daarom moeten we er nu alles aan doen om sparen en beleggen voor iedereen toegankelijker en aantrekkelijker te maken. Door aan te sluiten bij een internationaal beproefd model van vermogenswinstbelasting voorkomt Nederland dat we kapitaal en ondernemerschap onnodig het land uitjagen, terwijl we tegelijkertijd burgers pas belasten wanneer er ook echt liquide middelen zijn vrijgekomen om de belasting te betalen.

Daarnaast wringt de voorgestelde Box 3-wetgeving op het gebied van rechtsgelijkheid. Het plan om bepaalde vermogensbestanddelen (zoals aandelen) via een vermogenswinstbelasting te heffen, terwijl andere elementen (zoals crypto en fysiek goud en zilver) via een vermogensaanwasbelasting worden belast, tast de fundamentele principes van ons rechtssysteem aan. Het is in mijn ogen onverdedigbaar en in strijd met het gelijkheidsbeginsel om het behalen van rendement uit vermogen op zo'n wezenlijk verschillende fiscale manier te behandelen. Door deze zaken zo wezenlijk anders te behandelen, dreigt de cryptosector en de markt voor fysieke edelmetalen in Nederland volledig kapot gemaakt te worden. Dit zal onvermijdelijk leiden tot nieuwe, slepende juridische procedures bij de Hoge Raad.

Aangezien dit een uiterst belangrijk en ingrijpend dossier is, verzoek ik u dringend om de tijd te nemen voor een zorgvuldige behandeling en het huidige voorstel terug te sturen naar de tekentafel. Snelheid mag hier absoluut niet boven zorgvuldigheid gaan. Ik hoop dat u kiest voor de lange termijn en zult bouwen aan een definitief stelsel dat constructief is voor de economie, rechtvaardig is voor de burger, en de toets van het gelijkheidsbeginsel wél kan doorstaan.

Ik dank u hartelijk voor uw tijd en uw inzet voor een rechtvaardig fiscaal klimaat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Voorburg

Verzonden vanuit [Outlook](#)