

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>
Date: Saturday, October 3, 2026, 1:29 PM
To: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Voor commissie FIN — box 3 (36.748): bitcoinbezit, inflatie en een harde einddatum voor aanwas

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@hotmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de commissie Financiën,

Op 5 oktober overlegt u met minister Heinen en staatssecretaris Eerenberg over box 3. Ik vraag u daar de drie vragen onderaan deze brief voor te leggen, en uw instemming met de novelle op wetsvoorstel 36.748 afhankelijk te maken van de antwoorden. Ik werk in loondienst en bouw al bijna twintig jaar stap voor stap vermogen op uit mijn netto-inkomen, voor mijn pensioen en om ooit een eigen huis te kunnen kopen. Ik heb geen vermogende ouders die kunnen bijspringen en nog een studieschuld, waardoor ik ook minder kan lenen. Eigen vermogen kunnen opbouwen is voor mij daarom de enige weg naar een huis. De voorgestelde regels zijn voor mij erg ontmoedigend.

Zelfde koers, ander heffingsmoment

Volgens de kabinetsbrief van 29 september vallen financiële instrumenten vanaf 2028 onder een vermogenswinstbelasting. Rechtstreeks bezit van crypto blijft onder de jaarlijkse aanwasheffing vallen. Wie bitcoins in een eigen wallet bewaart, betaalt dus elk jaar belasting over koersstijging, ook zonder te verkopen. Wie dezelfde koers volgt via een beursgenoteerd bitcoinproduct, betaalt pas bij verkoop, als dat product onder de definitieve afbakening valt. Zo duwt de belasting beleggers van eigen bezit naar een product met doorlopende kosten en extra risico's. Wie een product koopt, heeft alleen rechten volgens de productvoorwaarden en is afhankelijk van een uitgever en bewaarders. Gaat daar iets mis, dan is volledige terugbetaling niet gegarandeerd.

In het debat van 1 oktober motiveerde de staatssecretaris deze beperkte eerste stap met het tempo waarin die kan worden ingevoerd. Een tijdelijk onderscheid om praktische redenen is te verdedigen, maar alleen als het ook echt tijdelijk is. De volledige overstap in 2030 is nu een kabinetsvoornemen en staat niet in de wet.

Belasting over inflatie

Ook een winstbelasting belast het deel van de winst dat alleen de gestegen prijzen bijhoudt. Een rekenvoorbeeld: iemand belegt €10.000 en verkoopt een jaar later voor €10.600. De prijzen zijn dat jaar met 3% gestegen, dus €300 van de winst is nodig om dezelfde koopkracht te houden. Alleen de andere €300 is echte vooruitgang. Bij 36% over de volledige €600 betaalt deze belegger €216 belasting. Van de €300 echte vooruitgang blijft €84 over: de belasting neemt er 72% van weg.

Dat is veel voor een beloning die niet vanzelf komt. Het risico ligt bij de belegger: winst is niet gegarandeerd en een verlies kan jaren duren om in te halen. Beleggen vraagt tijd en geduld, en geld dat wordt belegd, kan intussen niet aan iets anders worden besteed. Rendement boven inflatie is de vergoeding voor dat risico en dat uitstel. Als de belasting daar 72% van neemt, wordt zelf vermogen opbouwen nauwelijks nog beloond.

Het voorbeeld gaat uit van 6% waardestijging, 3% inflatie en het huidige box 3-tarief van 36%, zonder vrijstelling en kosten. Het is geen rendementsvoorspelling. Wie rechtstreeks bitcoins bezit, krijgt deze druk onder de aanwasheffing elk jaar opnieuw, ook als er niets verkocht wordt.

Wilt u de bewindspersonen vragen:

- Hoe rechtvaardigt het kabinet dat rechtstreeks bezit en een financieel product met dezelfde koersblootstelling een ander heffingsmoment krijgen? Waarom kan rechtstreeks bezit van crypto niet al in 2028 mee?
- De regering wees inflatiecorrectie eerder af vanwege de kosten en de complexiteit. Hoe weegt het kabinet dat af tegen een belastingdruk van 72% op de winst boven inflatie? Is het bereid de aankoopprijs te indexeren, zodat alleen winst boven inflatie wordt belast? Zo nee, welk alternatief kiest het, zoals een lager tarief op vermogenswinst?
- Wil het kabinet in de novelle wettelijk vastleggen dat de aanwasheffing op 1 januari 2030 eindigt, met overgangsrecht dat dubbele heffing voorkomt?

Deze inbreng mag openbaar worden behandeld. Wilt u bij publicatie mijn naam, contactgegevens weglaten? Graag ontvang ik een bevestiging dat deze brief de commissie heeft bereikt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e