

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Date: Friday, October 2, 2026, 8:43 AM
To: postbus@eerstekamer.nl
Subject: T.a.v. commissie FIN – position paper box 3 en crypto

Attachments:

position_paper_box3_crypto.pdf

[U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. Meer informatie over waarom dit belangrijk is, vindt u op <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Geachte commissie,

Graag breng ik bijgevoegd position paper onder uw aandacht over de voorgenomen behandeling van crypto in box 3.

De kern is het specifieke liquiditeitsrisico van vermogensaanwasbelasting bij een zeer volatiele vermogenscategorie: een aanzienlijke ongerealiseerde koerswinst kan worden belast, terwijl die winst door een sterke koersdaling alweer grotendeels of volledig verdwenen kan zijn voordat de belasting wordt voldaan.

In het position paper staat een concreet rekenvoorbeeld en worden vier vragen voor de verdere behandeling van box 3 voorgelegd.

Ik verzoek u dit stuk onder de aandacht te brengen van de leden van de commissie Financiën.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Position paper: box 3 en crypto

Voorkom belasting over verdwenen papieren winst bij extreem volatiele crypto

Kern van het probleem

Onder de voorgenomen vermogensaanwasbelasting wordt jaarlijkse waardestijging belast, ook wanneer crypto niet is verkocht. Juist bij crypto kan de waarde in korte tijd zeer sterk stijgen en vervolgens weer instorten. Daardoor kan een belastingplichtige een substantiële belastingschuld opbouwen over een ongerealiseerde winst die later volledig verdwijnt.

Concreet voorbeeld

Moment	Waarde crypto	Verandering
1 januari jaar 1	€ 1.000.000	Start
1 januari jaar 2	€ 2.000.000	+ € 1.000.000
Daarna	€ 0	– € 2.000.000

Bij een box-3-tarief van 36% zou € 1 miljoen belastbare aanwas in dit vereenvoudigde voorbeeld neerkomen op circa € 360.000 belasting. Als de crypto daarna naar € 0 daalt, kan de economische winst verdwenen zijn terwijl de eerdere belastingschuld niet automatisch verdwijnt. Verliesverrekening in latere jaren neemt het acute liquiditeitsprobleem niet noodzakelijk weg.

Waarom dit bij crypto extra zwaar kan uitpakken

Crypto kent uitzonderlijk grote koersschommelingen. Een systeem dat jaarlijks ongerealiseerde waardestijging belast, kan daardoor juist bij deze vermogenscategorie een grote discrepantie creëren tussen de fiscale winst en het vermogen dat nog daadwerkelijk beschikbaar is om de belasting te betalen.

Onze vragen aan de politiek

1. Waarom wordt crypto niet vanaf hetzelfde moment als aandelen onder een vermogenswinstsystematiek gebracht, waarbij in beginsel bij realisatie wordt afgerekend?
2. Welke concrete technische belemmering verhindert gelijke behandeling vanaf 2028?
3. Welke tijdelijke oplossing kan voorkomen dat cryptobezitters belasting moeten financieren over papieren winst die vóór betaling alweer grotendeels of volledig is verdwenen?
4. Kan achterwaartse verliesverrekening of een andere liquiditeitsbescherming dit risico beperken zolang crypto onder een aanwasstelsel valt?

Verzoek

Wij verzoeken de commissie Financiën om het specifieke volatiliteits- en liquiditeitsrisico voor crypto expliciet mee te wegen bij de verdere behandeling en uitwerking van box 3, en de regering te vragen welke oplossing mogelijk is vóór 2030.

Ingediend door: 5.1.2.e