

**From:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>  
**Date:** Wednesday, September 30, 2026, 7:15 AM  
**To:** postbus@ccrstekamer.nl  
**Subject:** T.a.v. commissie FIN – Wet werkelijk rendement box 3 (36.748) – positie kleine particuliere beleggers

---

[U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. Meer informatie over waarom dit belangrijk is, vindt u op <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Geachte leden van de commissie Financiën,

Graag vraag ik uw aandacht voor de gevolgen die de voorgestelde Wet werkelijk rendement box 3 kan hebben voor kleine particuliere beleggers, in het bijzonder wanneer niet-gerealiseerde waardeinstijgingen jaarlijks worden belast.

Ik schrijf u niet vanuit een grote vermogenspositie of vanuit een wens om belasting te ontwijken. Ik ben 37 jaar, heb een jong gezin en bouw samen met mijn vrouw uit regulier belast inkomen stap voor stap vermogen op voor later. We beleggen voor de lange termijn in onder meer brede ETF's, Bitcoin en edelmetalen. Daarnaast zetten we apart een bescheiden bedrag opzij voor onze zoon.

In mijn omgeving zie ik veel leeftijdsgenoten met jonge kinderen hetzelfde doen. Het gaat veelal om mensen met een gewoon inkomen die maandelijks enkele honderden euro's beleggen. Juist deze groep heeft doorgaans geen grote liquide reserves, geen fiscale constructies en geen professionele vermogensstructuren. Zij proberen vooral zelf financieel weerbaarder te worden en minder volledig afhankelijk te zijn van toekomstige pensioen- en overheidsvoorzieningen.

Mijn belangrijkste zorg is de vermogensaanwasbelasting op volatiele beleggingen, zoals crypto. Daarbij kan belasting verschuldigd zijn over een waardeinstijging die nog helemaal niet is gerealiseerd. Dat kan in de praktijk tot een vreemd en onwenselijk effect leiden.

Een eenvoudig voorbeeld: iemand bezit op 1 januari voor €50.000 aan Bitcoin. Aan het einde van het jaar is die positie door koersstijging €100.000 waard. Er is niets verkocht en er is dus geen geld ontvangen. Onder een vermogensaanwasstelsel kan over die papieren winst toch belasting verschuldigd zijn. Als de koers daarna sterk daalt, kan een deel van die winst alweer verdwenen zijn terwijl de belastingclaim over het eerdere jaar wel bestaat. Voor een kleine belegger kan dit betekenen dat hij beleggingen moet verkopen uitsluitend om belasting te kunnen betalen.

Ik begrijp dat werkelijk rendement belastbaar moet kunnen zijn en ik pleit niet voor een uitzonderingspositie voor crypto. Mijn vraag is vooral waarom niet zoveel mogelijk wordt aangesloten bij gerealiseerd rendement: belasting betalen wanneer er daadwerkelijk winst wordt gerealiseerd en er ook liquiditeit beschikbaar komt.

Het aangekondigde onderscheid tussen financiële instrumenten zoals

aandelen en obligaties enerzijds en andere vermogensbestanddelen anderzijds roept daarbij bij mij extra vragen op. Indien een ETF vanaf 2028 onder vermogenswinstbelasting zou vallen, maar rechtstreeks aangehouden Bitcoin mogelijk nog tijdelijk onder vermogensaanwasbelasting, kunnen economisch vergelijkbare langtermijnbeleggingen fiscaal zeer verschillend worden behandeld. Ik vraag mij af of dat wenselijk, uitlegbaar en uitvoerbaar is.

Ik hoop daarom dat u bij de verdere behandeling van wetsvoorstel 36.748 in ieder geval aandacht wilt besteden aan:

- het liquiditeitsrisico voor kleine particuliere beleggers bij belasting over niet-gerealiseerde winst;
- de positie van huishoudens die vanuit regulier inkomen zelfstandig vermogen voor later opbouwen;
- het verschil in fiscale behandeling tussen financiële instrumenten en rechtstreeks aangehouden crypto;
- en de mogelijkheid om ook voor volatiele beleggingen zo snel mogelijk over te gaan naar belastingheffing bij realisatie.

Voor ons gaat deze discussie niet alleen over belasting in een bepaald jaar. Het raakt aan de vraag hoe haalbaar het blijft om als jong gezin gedurende tientallen jaren zelf vermogen op te bouwen voor later en voor de volgende generatie.

Dank voor uw tijd en voor het meenemen van het perspectief van kleine particuliere beleggers bij de verdere behandeling van dit wetsvoorstel.

Met vriendelijke groet,