Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat - Mijnbouw
De heer dr. J.A. Vijlbrief
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum *15 november 2023*
betreft *nadere vragen inzake de contourennota herziening mijnbouwstelsel*
ons kenmerk *173216.01U*

Geachte heer Vijlbrief,

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat hebben kennisgenomen van de brief van de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat van 18 oktober 2023,[1] in reactie op de brief van de commissie van 19 juli 2023 met vragen over de contourennota herziening mijnbouwstelsel. De leden van de **PvdD**-fractie hebben naar aanleiding van de beantwoording nog een aantal vervolgvragen en opmerkingen. De fractieleden van **GroenLinks-PvdA** en de fractieleden van de **SP** sluiten zich graag aan bij deze vragen.

In uw reactie op de vierde vraag van de leden van de PvdD-fractie geeft u aan dat u bij het verlenen van winningsvergunningen of instemmingen op winningsplannen geen waarschuwing geeft om rekening te houden met eventuele toekomstige wijziging of intrekking in verband met noodzakelijke klimaatmaatregelen, omdat aanvragers uitsluitend rekening zouden behoeven te houden met de regels die momenteel gelden op grond van de Mijnbouwwet. Deze reactie geeft deze leden aanleiding tot het stellen van een zestal vervolgvragen, waarbij zij u verzoeken om iedere vraag afzonderlijk te beantwoorden.

De eerste vraag is of u kunt aangeven of de wetgever bevoegd is om de voorschriften van de momenteel geldende Mijnbouwwet ten nadele van vergunninghouders te wijzigen? In het verlengde hiervan volgt de tweede vraag: dient zo'n wijziging te voldoen aan artikel 1 Eerste Protocol bij het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (hierna: EP EVRM)?

De derde vraag is of de leden van de PvdD-fractie het juist hebben begrepen dat de rechter bij beoordeling van de vraag of een wetswijziging in strijd komt met artikel 1 EP EVRM moet nagaan of er een 'fair balance' is tussen het algemeen belang en het belang van een getroffen individu? Is het voorts, ten vierde, juist dat bij de beoordeling of sprake is van een 'fair balance' mede gelet dient te worden op de vraag of de nadelige wijziging voorzienbaar was?

[1] *Kamerstukken I* 2023-2024, 32849/ 35603/ 36094, B.

De vijfde vraag is of het juist is dat als de voorzienbaarheid een factor is, het van belang is dat een aanvrager of vergunninghouder gewaarschuwd wordt dat het klimaatbeleid aanleiding kan vormen voor het in de (naaste) toekomst nadelig wijzigen van de rechtspositie van de vergunninghouder?

Tot slot de zesde vraag: is er een belang dat in de weg staat van het waarschuwen van een aanvrager of vergunninghouder voor het feit dat het klimaatbeleid aanleiding kan vormen voor het in de (naaste) toekomst nadelig wijzigen van de rechtspositie van de vergunninghouder?

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk 8 december 2023.

De voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat,
Saskia Kluit