Position Paper TicketSwap

Ondanks dat TicketSwap binnen de kaders van dit wetsvoorstel opereert - met een maximum prijs van 120% van de originele ticketprijs en 5% servicekosten voor koper en verkoper - zijn wij niet van mening dat dit iets toevoegt aan de strijd tegen 'zwarthandel'. De markt komt hiervoor zelf met goede oplossingen.

Zelfregulerende markt
Dit wetsvoorstel stamt uit een tijd waarin tickethandel nog een hele gesloten - oninzichtelijke - markt was waarop alleen tickethandelaren grip konden krijgen. Het was voor consumenten te moeilijk om onderscheid tussen nieuwe en tweedehands tickets te maken. Inmiddels, met de komst van TicketSwap, is de tweedehands ticketmarkt een stuk gezonder. Onze klanten kunnen betaalbare en veilige tickets kopen. Wij vinden dat hiermee het acute probleem al is opgelost en regelgeving daarvoor niet nodig is. Kopers en verkopers trekken nu al massaal weg van platforms waar tickets voor woekerprijzen worden verkocht. Ook zijn er genoeg mogelijkheden voor organisaties om zwarthandel tegen te gaan, zoals bijvoorbeeld dmv een samenwerking met TicketSwap en tickets op naam te zetten.

Met de voorgestelde regelgeving denken wij dat zwarthandelaren toch richting het illegale gaan en mazen in de wet vinden (door bijvoorbeeld een heel duur t-shirt verplicht mee te verkopen) of zich in het buitenland te vestigen.

Prijs
De prijs waarover gesproken wordt is de face value (toch?); de waarde gedrukt op het ticket. Servicekosten zijn echter soms al meer dan 10% bij aankoop van een eerste-hands ticket. Deze servicekosten zijn voor organisaties een tool om de ticketprijs laag te houden en toch niet zo veel inkomsten te realiseren. Deze servicekosten zijn ook nog eens risicovrij voor de verkopende partij; bij het afgelasten van een evenement wordt deze niet terugbetaald aan de consument. Dus als basis van de 120% vinden wij dat sowieso face value + servicekosten genomen moeten worden.

Handel
Een belangrijk deel van de tickethandel die er plaatsvindt ontstaat vooral door evenement organisaties die met secondary ticketing partijen samenwerken. Door een iets ander (early entry, vip, apart vak, late bird etc) ticket aan te bieden, maar wel voor een veel hogere prijs, komen ze onder deze wetgeving uit en worden er nog steeds tickets verhandeld op die manier.

Advies
Ons advies is om veel meer te richten op echte fraude en oplichting en daar harde maatregelen tegen te nemen. Dit wetsvoorstel lost niets op waar de echte pijn is. Nu worden oplichters - die nep tickets of tickets gekocht met gestolen credit cards (tickets worden vaak voor aanvang van het evenement dan geannuleerd) verkopen - praktisch nooit gepakt. Daar valt een hoop te verbeteren, want mensen die nep tickets verkopen duperen veel meer mensen, verzieken de sfeer bij de ingang en verpesten veel avondjes uit. Die mensen moeten hard aangepakt worden.