Eerste Kamer der Staten-Generaal

Centraal Informatiepunt

Den Haag, 27 september 2006

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie
voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

30552 Wijziging van de Arbeidsomstandighedenwet 1998 en enige andere wetten in verband met het vergroten van de verantwoordelijkheid van werkgevers en werknemers voor het arbeidsomstandighedenbeleid

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 26 september 2006 aangenomen. PvdA, D66, de Groep Wilders, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de LPF, de Groep Van Schijndel en de Groep Van Oudenallen stemden voor.

AANGENOMEN AMENDEMENTEN

Artikel I, onderdeel O

25→**30 (Van der Sande en Koopmans)**

In artikel 14 is de uitzondering die thans is opgenomen in artikel 2.14b Arbobesluit met betrekking tot de inschakeling van een gecertificeerde deskundige bij het toetsen van de risico-inventarisatie en –evaluatie opgenomen, waarbij het getalscriterium van 10 werknemers is opgehoogd naar 25. In het dertiende lid is geregeld dat er nadere eisen worden gesteld aan de tijdsduur die niet meetelt voor de berekening als bedoeld in het twaalfde lid, onderdeel a (bijvoorbeeld arbeid van vrijwilligers en directeur-grootaandeelhouder), en aan het model, bedoeld in het twaalfde lid, onderdeel b (zie het huidige artikel 2.14b, derde lid Arbobesluit). Deze wijziging was noodzakelijk in verband met fouten in de vernummeringen.
Aangenomen. Voor: PvdA, D66, de Groep Wilders, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de LPF, de Groep Van Schijndel en de Groep Van Oudenallen

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.
Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8→ **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Artikel I, onderdeel A

16 (Stuurman c.s.)

Met dit amendement wordt in de voorgestelde tekst voor art. 1 Arbowet van het wetsvoorstel in het derde lid een definitie van het begrip gezondheid toegevoegd. De regering merkt bij het voorstel om het vierde lid van artikel 3 te schrappen op dat het begrip «welzijn» in relatie tot de arbeidsomstandigheden geen wettelijke verankering behoeft omdat het begrip gezondheid in de context van de arbeidsomstandigheden een dynamisch begrip is, waarvan de interpretatie meegaat in de tijd. Het begrip gezondheid heeft, aldus de regering, voor zover het ziet op aspecten van welbevinden relevantie voor de toepassing van de wet, waar dat welbevinden direct te relateren is aan gevaarssituaties.
Met dit amendement wordt in de Arbowet de definitie van het begrip gezondheid van de Wereld Gezondheids Organisatie (WHO) opgenomen. Gezondheid is in die definitie «lichamelijk, geestelijk en sociaal welbevinden ». Hiermee wordt ook aansluiting gezocht bij de mededeling van de Europese Commissie: Zich aanpassen aan de veranderingen in werk en samenleving: een nieuwe communautaire gezondheids- en veiligheidsstrategie 2002–2006 (COM(2002)118 definitief): Het communautair beleid inzake gezondheid en veiligheid op het werk moet de voortdurende verbetering van het lichamelijk, geestelijk en sociaal welzijn op het werk ten doel hebben (blz. 8). Duidelijker wordt hiermee dat zaken als bedrijfscultuur, arbeidsklimaat, omgangsvormen, discriminatie, stijl van leidinggeven, individuele en sociale ontplooiing, enzovoort, onderdeel zijn van het arbeidsomstandighedenbeleid.
Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en PvdA

Artikel I, onderdeel A

15→23→**29** (Van Gent c.s.)

De indieners van dit amendement vinden dat werkgevers zich expliciet dienen in te zetten om discriminatie op de werkvloer te voorkómen. Daarom wordt deze term toegevoegd aan de opsomming over psychosociale arbeidsbelasting.
Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en PvdA

Artikel I, onderdeel C

22 (Gerkens c.s.)

In de visie van de Wereld Gezondheids Organisatie is gezondheid «a state of complete physical, mental and social well-being and not merely the absence of disease or infirmity». Met dit amendement wordt beoogd recht te doen aan deze visie door deze in artikel 3 positiever te formuleren.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, Groep Van Oudenallen, LPF en PVDA

Artikel I, onderdeel C

14 (Van Gent c.s.)

De oorspronkelijke tekst van dit onderdeel in de wetsvoorstel voor de huidige Arbo-wet 1998 (25 879, nr. 2) luidde: «ongevarieerde zich in een kort tijdsbestek herhalende arbeid en arbeid waarbij het tempo door een machine of een lopende band op een zodanige wijze wordt beheerst dat de werknemer zelf verhinderd wordt het tempo van de arbeid te beïnvloeden, moeten, zoveel als redelijkerwijs kan worden gevergd, worden vermeden; indien dergelijke

arbeid niet of onvoldoende kan worden vermeden, moet de werkgever deze door andersoortige arbeid of pauzes regelmatig afwisselen;».
De zinsnede «door een machine of een lopende band» is bij de behandeling van dit wetsvoorstel door een amendement van de Tweede Kamer geschrapt (25 879, nr. 23). In de huidige tijd worden RSI, stress en werkdruk immers niet alleen veroorzaakt door een machine of lopende band, maar ook door andere oorzaken als de bedrijfscultuur, bedrijfskenmerken, het bedrijfsbeleid, bedrijfsstrategieën, tijdsdruk, aspecten van leidinggeven en aspecten van onderlinge verhoudingen.
Klachten aan het bewegingsapparaat zijn nog steeds de voornaamste oorzaak van ziekte en verzuim. RSI (CANS) ontstaat veelal vanwege ongevarieerde zich in een kort tijdsbestek herhalende arbeid en arbeid waarbij het tempo op een zodanige wijze wordt beheerst dat de werknemer zelf verhinderd wordt het tempo te beïnvloeden.
In het voorliggende wetsvoorstel wordt uit de wet geschrapt de passage dat, wanneer de betreffende arbeid niet kan worden vermeden, de werkgever deze door andersoortige arbeid of regelmatige pauzes moet afwisselen. Ten onrechte spreekt de regering in dit verband van middelvoorschriften. Veeleer betreft het hier de arbeidshygiënische strategie: indien het onmogelijk is om de betreffende vormen van gezondheidschadelijke arbeid te voorkomen (bronaanpak), moet de werkgever de gezondheidschade beperken door de genoemde alternatieven van afwisseling in het werk of regelmatige pauzes.
Juist bij dit type arbeid is afwisseling of het houden van pauzes een absolute noodzaak om werknemers gezond te houden. In de praktijk wordt hier nog onvoldoende naar gehandeld. Het aantal klachten als gevolg van dit type arbeid is sinds de totstandkoming van de huidige Arbo-wet zelfs toegenomen. Vanuit gezondheidskundig denken is er daarom geen enkele aanleiding om bedoelde passage te schrappen. Dit amendement strekt ertoe die passage in artikel 3 lid 1 onder d te handhaven.
Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PVDA en ChristenUnie

Artikel I, onderdeel F
17 (Stuurman c.s.)
Dit amendement beoogt te bevorderen dat de werkgever en de werknemers(vertegenwoordiging) afspraken maken over de wijze waarop over de voortgang van maatregelen die in het kader van een plan van aanpak worden genomen wordt gerapporteerd. Uit het onderzoek Arbo-wet in beeld blijkt dat voor de vormgeving van goed arbobeleid binnen ondernemingen een aantal factoren van belang zijn. Het gaat dan vooral om de risico-inventarisatie enevaluatie en het plan van aanpak als startpunt voor arbobeleid in het bedrijf alsmede om de rol van medezeggenschap. Het amendement bevordert enerzijds de zogenaamde systeemaanpak in bedrijven en laat anderzijds ruimte voor maatwerk.
Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en PVDA

Artikel I, onderdeel F
18 (Gerkens c.s.)
In artikel 5, derde lid, is wederom opgenomen dat over de uitvoering van het plan van aanpak jaarlijks schriftelijk wordt gerapporteerd.
Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en PVDA

Artikel I, onderdelen N en O
19 (Gerkens c.s.)
In artikel 13 is een nieuw tiende lid ingevoegd waarin is bepaald dat de werkgever er voor moet zorgen dat de werknemers toegang kunnen hebben tot de aangewezen deskundige

werknemers (preventiemedewerkers) of door de werkgever ingeschakelde externe deskundigen.
Verder is onderdeel O geschrapt zodat artikel 14, eerste lid, onderdeel d, niet komt te vervallen en daarmee het houden van een arbeidsomstandighedenspreekuur wettelijk geregeld blijft.
Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PVDA en ChristenUnie

Artikel I, onderdeel P, punt 5
24 (Van der Sande en Koopmans)
In het voorliggende wetsvoorstel worden verschillende getalscriteria voor BHV, voor RI&E-ondersteuning en de preventiemedewerker gebruikt. Opnemen van een eenduidige grens is gewenst.De Kamer wil het instellen van een grens van 25 werknemers waarbinnen werkgevers zelf de preventietaken op zich kunnen nemen. Dit amendement regelt het instellen van deze grens voor BHV.
Ingetrokken

Artikel I, onderdeel P
21 (Gerkens c.s.)
Het is van belang dat de werkgever de werknemers(vertegenwoordiging) actief en direct informeert over belangrijke aangelegenheden als de melding van een arbeidsongeval, opdat direct gezamenlijk adequate maatregelen kunnen worden afgesproken.
Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PVDA en ChristenUnie

Artikel I, onderdeel R
20 (Gerkens c.s.)
Aan artikel 16, tweede lid, wordt een onderdeel toegevoegd waarbij is bepaald dat er bij of krachtens algemene maatregel van bestuur regels worden gesteld omtrent gegevens die aan Onze Minister worden geleverd door degene die gevaarlijke stoffen gebruikt waarvoor geen wettelijke grenswaarde zijn gesteld. Op grond van deze gegevens kan besloten worden alsnog wettelijke grenswaarden te stellen.
Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PVDA en ChristenUnie

MOTIES

26 (Van der Sande en Koopmans) over het schrappen van de ARIE (aanvullende risico-inventarisatie en -evaluatie) uit het Arbobesluit
Van de agenda afgevoerd

27 (Koopmans en Stuurman) over het met spoed opstellen van een werkprogramma wetenschappelijke grenswaarden
Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, de PvdA, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de LPF, de Groep Van Schijndel en de Groep Van Oudenallen

28 (Koopmans en Mastwijk) over werken door 14- en 15-jarigen in met gewasbescherming behandeld gewas
Van de agenda afgevoerd