Dienst Uitvoering Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Rapport Wegvallen Eindtoets 2022



Inhoudsopgave

1 Inleiding

1.1 Selecties

2 Gemiddelde adviezen en plaatsing vo

2.1 Gemiddeld definitief advies per schooljaar 12
2.2 Gemiddeld oorspronkelijk advies en definitief advies per schooljaar 13
2.3 Gemiddeld oorspronkelijk en definitief advies per geslacht 14
2.4 Percentage leerlingen per definitief advies 15
2.5 Spreiding schoolvestigingen over gemiddeld definitief advies 16
2.6 Gemiddeld definitief advies naar mate van stedelijkheid gebaseerd op locatie van de schoolvestiging 17
2.7 Gemiddeld definitief advies naar mate van stedelijkheid en geslacht gebaseerd op locatie van de school 18
2.8 Gemiddeld definitief advies per stedenindeling gebaseerd op locatie van de schoolvestiging 19
2.9 Gemiddeld definitief advies per stedenindeling en geslacht gebaseerd op locatie van de school 20
2.10 Gemiddeld definitief advies per groep gebaseerd op de onderwijsscore van de leerling 21
2.11 Plaatsing in het eerste leerjaar van vo 22
2.12 Plaatsing in het derde leerjaar van vo 23
2.13 Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per geslacht 24
2.14 Plaatsing in het derde leerjaar van vo per geslacht 25
2.15 Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per stedelijkheid 26
2.16 Plaatsing in het derde leerjaar van vo per stedelijkheid 27
2.17 Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per stedenindeling 28
2.18 Plaatsing in het derde leerjaar van vo per stedenindeling 29
2.19 Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per groep gebaseerd op de onderwijsscore van de leerlingen 30
2.20 Plaatsing in het derde leerjaar van vo per groep gebaseerd op de onderwijsscore van de leerlingen 31

3 Heroverwegingen en bijstellingen

3.1 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging 36
3.2 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging per geslacht 37
3.3 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging per voorlopige adviescategorie 38
3.4 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging naar mate van stedelijkheid 39
3.5 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging naar mate van stedelijkheid en geslacht 40

3.6 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging naar stedenindeling 41
3.7 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging naar stedenindeling en geslacht 42
3.8 Heroverwegingen en bijstellingen per groep gebaseerd op de onderwijsscore van de leerling 43
3.9 Spreiding schoolvestigingen per percentage heroverweging op de schoolvestiging 44
3.10 Spreiding schoolvestigingen naar het percentage van de bijstelling ten opzichte van totaal op de schoolvestiging 45
3.11 Spreiding schoolvestigingen naar het percentage van de bijstelling ten opzichte van de heroverwegingen op de schoolvestiging (zie ook tabel 46
3.12 Spreiding schoolvestigingen met nul bijstellingen naar het percentage van de heroverweging op de schoolvestiging 47
3.13 Spreiding schoolvestigingen zonder bijstellingen naar het percentage van de heroverweging op de schoolvestiging uitgesplitst naar het aantal leerlingen dat een toets heeft gemaakt 48
3.14 Spreiding schoolvestigingen zonder bijstellingen naar het percentage van de heroverweging op de schoolvestiging uitgesplitst naar stedelijkheid 49

A Bijlage

Tabel A1 Statistieken oorspronkelijke en definitief advies 51
Tabel A2 Statistieken oorspronkelijke en definitief advies per geslacht 52
Tabel A3 Percentage leerlingen per definitief advies 53
Tabel A4 Aantal schoolvestigingen per gemiddeld advies 54
Tabel A5 Statistieken per stedelijkheid 55
Tabel A6 Statistieken per stedelijkheid en geslacht 56
Tabel A7 Statistieken per stedenindeling 58
Tabel A8 Statistieken per stedenindeling en geslacht 59
Tabel A9 Statistieken definitief advies per onderwijsscore leerling 61
Tabel A10 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO dan advies 62
Tabel A11 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO dan advies per geslacht 63
Tabel A12 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO dan advies per onderwijsscore leerling 64
Tabel A13 Heroverweging en bijstellingen 68
Tabel A14 Heroverweging en bijstellingen per geslacht 69
Tabel A15 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging per voorlopige adviescategorie in schooljaar 70
Tabel A16 Heroverweging en bijstellingen per stedelijkheid 71
Tabel A17 Heroverweging en bijstellingen per stedelijkheid en geslacht 72
Tabel A18 Heroverweging en bijstellingen per stedenindeling 74
Tabel A19 Heroverweging en bijstellingen per stedenindeling en geslacht 75

Tabel A20 Heroverweging en bijstellingen per onderwijsscore leerling 76
Tabel A21 Aantal schoolvestigingen naar percentage heroverweging 77
Tabel A22 Aantal schoolvestigingen naar percentage bijstelling tov totaal 78
Tabel A23 Aantal schoolvestigingen naar percentage bijstelling tov heroverweging 79
Tabel A24 Aantal schoolvestigingen met nul bijstellingen naar percentage heroverweging 80
Tabel A25 Aantal schoolvestigingen met nul bijstellingen naar percentage heroverweging per aantal leerlingen dat een toets heeft gemaakt 81
Tabel A26 Aantal schoolvestigingen met nul bijstellingen naar percentage heroverweging per mate van stedelijkheid 84
Tabel A27 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO 3e leerjaar dan advies 87
Tabel A28 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO 3e leerjaar dan advies per geslacht 88
Tabel A29 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO 3e leerjaar dan advies per onderwijsscore leerling 90
Tabel A30 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO dan advies per stedelijkheid 94
Tabel A31 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO 3e leerjaar dan advies per stedelijkheid 98
Tabel A32 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO dan advies per stedenindeling 102
Tabel A33 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO 3e leerjaar dan advies per stedenindeling 104

Managementsamenvatting

Dit is het derde rapport over de gevolgen van het wegvallen van de eindtoets. Het doel is om via dit rapport leerlingen te blijven monitoren die door het wegvallen van de eindtoets (vanaf schooljaar 2023-2024 doorstroomtoets genoemd) of door andere gevolgen van de coronapandemie zijn geraakt. Ook wordt er jaarlijks gekeken naar de stand van de adviezen, heroverwegingen en bijstellingen in het basisonderwijs.

In het eerste rapport was de overkoepelende conclusie van het onderzoek dat het wegvallen van de eindtoets in 2019-2020 een impact had op zowel de schooladvisering als de instroom in het vo. De gemiddelde definitieve adviezen waren namelijk lager dan in de schooljaren ervoor en ook de instroom in het vo was gemiddeld genomen iets lager. Het tweede rapport concludeerde dat in schooljaar 2020-2021 deze waardes weer herstelden tot het niveau van vóór de coronapandemie of zelfs iets hoger, ondanks de schoolsluitingen waar ook deze leerlingen mee te maken hebben gehad. In dit rapport is te zien dat er in schooljaar (2021-2022) eigenlijk weinig is veranderd ten opzichte van het vorige schooljaar (2020-2021). Wat betekent dat de er voorlopig een stabilisatie te zien is naar de situatie van voor corona. Verder is het dit jaar voor het eerst mogelijk om te bekijken waar de leerlingen die in 2020 geen eindtoets maakten, drie jaar later in het vo uitkomen. Dat is gunstig, omdat dit meer eenduidige informatie geeft over waar de leerlingen terechtkomen in het vo. Er valt te zien dat de leerlingen drie jaar na de pandemie over het algemeen iets vaker boven hun schooladvies en iets minder vaak onder hun advies uitkomen, in vergelijking met leerlingen in de jaren ervoor. Dit betekent dat het kansrijk plaatsen en de positieve maatregelen in het vo waarop vanaf 2020 is ingezet, over de brede linie hebben geholpen om leerlingen ondanks het wegvallen van de eindtoets op het juiste niveau te plaatsen. Echter de verdeling van dit positieve effect is niet gelijk verdeeld over de verschillende groepen binnen het onderwijs.

Dit betekent dat er een aantal zorgpunten is waar meer aandacht aan besteed moet worden en mogelijk verder verdiepend onderzoek naar gewenst is. Ten eerste het onderwerp geslacht. Zo hebben meisjes nog altijd (al 3 jaar lang sinds de coronapandemie) een lager gemiddeld advies dan jongens. Het percentage heroverwegingen ligt bij meisjes hoger en alhoewel hun adviezen iets vaker worden bijgesteld trekt dit het verschil niet recht. Daar tegenover staat dat meisjes het weer veel beter lijken te doen dan jongens in het vo. Na 2 jaar in het vo te hebben gezeten is meer dan 25% van de meisjes boven haar advies uitgekomen in leerjaar 3 ten opzichte van 18% van de jongens. Dit levert twee vragen op: 1. Waarom krijgen meisjes een lager advies op de basisschool, terwijl dit op lange termijn niet correspondeert met hun kunnen en 2. waarom doen meisjes het zoveel beter dan jongens in het vo? Immers het percentage meisjes dat hoger wordt geplaatst dan haar advies is immers dusdanig veel hoger dan het percentage jongens dat dit meer is dan alleen compenseren van het lagere advies.

Ten tweede is te zien dat leerlingen in lagere sociaaleconomische (SES) categorieën worden onderschat. Voor deze leerlingen moet rond de 50% worden heroverwogen. Dit betekent dat volgens de toets ongeveer één op de twee leerlingen met een lagere SES een lager advies krijgt dan hij aankan. Nu ligt het percentage bijstellingen wel iets hoger bij deze leerlingen, maar bij lange na niet genoeg om dit te compenseren. Slechts bij één op de zes leerlingen in deze categorieën wordt het schooladvies namelijk bijgesteld. Tot slot komen leerlingen met een lagere SES drie jaar later in het vo vaker lager uit dan hun schooladvies, dan bij de plaatsing in de brugklas. Alleen bij leerlingen met een hogere SES is dit minder tot niet het geval. Dit was echter ook al voor de coronapandemie het geval en het effect is dus niet versterkt door de pandemie.

Verder zijn er grote verschillen te zien op basis van stedelijkheid. Leerlingen in meer (met name zeer) stedelijke gebieden krijgen over het algemeen hogere definitieve adviezen, worden vaker bijgesteld (zeker ten opzichte van hun percentage heroverweging dat vaak lager ligt) en worden minder vaak onder hun advies geplaatst dan leerlingen uit minder/niet stedelijke gebieden. Waar de verschillen op basis van SES en stedelijkheid door komen, is met de data van DUO alleen niet te achterhalen. Verder onderzoek is nodig, bijvoorbeeld naar de wijze waarop verschillende factoren samen een rol spelen bij schooladvisering.

Tot slot de mate waarin wordt bijgesteld in het algemeen. Terwijl veruit de meeste scholen leerlingen hebben bij wie moet worden heroverwogen (meer dan 97%) stelt iets meer dan 42% van de scholen geen enkel schooladvies bij en stelt meer dan 45% van de scholen minder dan een kwart van de schooladviezen bij. Slechts ongeveer 13% van de scholen stelt dus vaker dan een kwart van de schooladviezen bij en maar twee van de 6131 scholen stellen alle adviezen bij. Oftewel een zeer groot deel van de scholen legt het toetsadvies volledig of anders grotendeels naast zich neer. Scholen mogen gemotiveerd besluiten het schooladvies niet omhoog bij te stellen. De aantallen van niet bijstellen zijn dusdanig groot dat meer verdiepend onderzoek naar de motivatie om niet bij te stellen op grond van de resultaten van de eindtoets gewenst is.



1 Inleiding

De eindtoets is een belangrijk markeermoment voor de leerlingen in het basisonderwijs. Jarenlang was de uitslag van de toets bepalend voor plaatsing in het voortgezet onderwijs (hierna: vo). Sinds schooljaar 2014-2015 is daarvoor het door de docent gegeven schooladvies leidend en wordt de eindtoets ingezet als objectief tweede gegeven naast het schooladvies. Indien het toetsadvies hoger uitvalt dan het schooladvies, heeft een leerling recht op een heroverweging van het schooladvies. Op basis hiervan kan het schooladvies bijgesteld worden. Het eindresultaat of definitieve advies voor de leerling is dan het herziene advies, of het schooladvies wanneer ervoor wordt gekozen het advies niet te herzien. Als het toetsadvies lager uitvalt dan het schooladvies, is het niet mogelijk om het schooladvies naar beneden bij te stellen. Dan blijft het schooladvies het eindresultaat voor de leerling.

Dit onderzoek is een update van het monitoringsonderzoek over het wegvallen van de eindtoets in schooljaar 2019-2020 (https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/12/10/bijlage-1-rapport-wegvallen-eindtoets). In dit onderzoek worden de eindresultaten van leerlingen aan het einde van schooljaar 2021-2022 vergeleken met de eindresultaten van eerdere schooljaren. Vanwege de coronapandemie zijn in schooljaren 2019-2020 en 2020-2021 de basisscholen tijdelijk gesloten geweest. Mede daarom is besloten om de eindtoets van schooljaar 2019-2020 te laten vervallen. Door het vergelijken van de eindresultaten van 2021-2022 met eerdere schooljaren, wordt bekeken hoe en in welke mate de verplichte schoolsluitingen en het wegvallen van de eindtoets in 2019-2020 een effect hebben gehad op de gemiddelde definitieve adviezen van leerlingen en hun plaatsing in het voortgezet onderwijs. Dit onderzoek richt zich op adviezen, heroverwegingen, bijstellingen en de plaatsing in het vo. Deze worden afgezet tegen geslacht, stedelijkheid, stedenindeling en onderwijsachterstandsscore (als indicator voor de sociaal economische status (SES) van de leerlingen). Dit onderzoek is verdeeld in twee hoofdstukken. In sectie 1.1 worden de selecties uitgelegd, om een goed beeld te krijgen van de data waarmee is gewerkt. Vanaf sectie 2.1 worden de resultaten getoond van het onderzoek waarbij schooljaar 2021-2022 wordt vergeleken met eerdere schooljaren. In sectie 3 worden de resultaten getoond van het onderzoek naar de effecten van heroverwegingen en bijstellingen. Dit laatste om het effect van het wegvallen van de eindtoets beter inzichtelijk te maken. Tot slot vindt u in bijlage A alle tabellen.

1.1 Selecties

De populatie voor dit onderzoek bestaat uit leerlingen in het primair onderwijs van schooljaar 2016-2017 tot en met 2020-2021. De focus van het onderzoek ligt op de laatste drie schooljaren, aangezien in het schooljaar 2019-2020 de eindtoets is weggevallen en ook in schooljaar 2021-2022 mogelijk achterstanden zijn ontstaan door het verplichte thuisonderwijs i.v.m. de coronapandemie. Het gaat hier om bekostigde leerlingen, of in het geval van het vo, leerlingen met een hoofdinschrijving (dit zijn geldige inschrijvingen op peildatum 1 oktober). Ook komen alle leerlingen specifiek uit het basisonderwijs (en dus niet uit het speciaal (basis)onderwijs) en hebben de leerlingen ingeschreven gestaan in leerjaar 8. Verder moeten alle leerlingen een advies hebben en dit advies mag niet onbekend zijn.

Het definitieve advies voor een leerling is het oorspronkelijke schooladvies, tenzij er sprake is van een bijgesteld advies. Een uitzondering hierop zijn de ongeldige bijgestelde adviezen. Als een leerling een toetsadvies heeft dat lager is dan of gelijk is aan het oorspronkelijke advies wordt zijn of haar bijgestelde advies voor dit onderzoek teruggezet naar het oorspronkelijke advies. Dit geldt ook als een leerling geen toets heeft gemaakt, maar wel een herzien advies krijgt.

Bij het kijken naar heroverwegingen en bijstellingen worden nog extra selecties gedaan. Resultaten van leerlingen met een ontheffing die toch de toets hebben gemaakt (waarvan het resultaat niet meetelt voor het schoolgemiddelde), worden niet meegenomen in dit onderzoek. Ook moeten alle leerlingen een toets hebben gemaakt en daarmee een uitslag hebben behaald die groter is dan 0.

Tot slot is er ook gekeken naar de standaard afwijking van alle grafieken. Deze is in alle jaren consistent over alle variabelen heen en voegen dus weinig toe. Ze zijn daarmee ook weggelaten uit de grafieken, wel is de standaard deviatie terug te vinden in de bijbehorende tabellen.



2 Gemiddelde adviezen en plaatsing vo

Samenvatting

Aanleiding

Door de coronapandemie zijn basisscholen in maart 2020 gesloten geweest. Daarom is er voor gekozen om de eindtoets binnen het primair onderwijs (po) te laten vervallen in schooljaar 2019-2020. Scholen hebben sindsdien periodes gekend van sluiting, maar de eindtoets is wel doorgegaan vanaf schooljaar 2020-2021. In dit hoofdstuk bekijken we de effecten van het wegvallen en weer inzetten van de eindtoets op schooladvisering.

Conclusies

De overkoepelende conclusie van het onderzoek is dat het wegvallen van de eindtoets in 2019-2020 een impact had op zowel de schooladvisering als de instroom in het vo. De gemiddelde definitieve adviezen waren namelijk lager dan in de schooljaren ervoor en ook de instroom in het vo was gemiddeld genomen iets lager. In het vorige schooljaar, 2020-2021, herstellen deze waardes weer tot het niveau van vóór de coronapandemie of zelfs iets hoger, ondanks de schoolsluitingen waar ook deze leerlingen mee te maken hebben gehad. In schooljaar 2021-2022 blijft de trend van schooljaar 2020-2021 grotendeels gehandhaafd. Dit suggereert mogelijk een nieuwe stabiele situatie. Verder is het dit jaar voor het eerst mogelijk om te bekijken waar de leerlingen die in 2020 geen eindtoets maakten, drie jaar later in het vo uitkomen. Dat is gunstig, omdat dit meer eenduidige informatie geeft over waar de leerlingen terechtkomen in het vo. Er valt te zien dat leerlingen drie jaar na de pandemie over het algemeen iets vaker boven hun advies en iets minder vaak onder hun advies uitkomen, in vergelijking met leerlingen in de jaren ervoor. Dit betekent dat het kansrijk plaatsen en de positieve maatregelen in het vo waarop vanaf 2020 is ingezet over de brede linie heeft geholpen om leerlingen ondanks het wegvallen van de eindtoets op het juiste niveau te plaatsen. De verdeling van dit positieve effect is echter niet gelijk verdeeld over de verschillende groepen binnen het onderwijs. Zo gaat het beter met de meisjes dan de jongens, hebben stedelijke gebieden een voorsprong op niet stedelijke gebieden en behouden leerlingen in een hogere SES-categorie vaker hun kansrijke plaatsing. Deze verschillen bestonden echter ook al voor de coronapandemie en zijn daar niet per se groter door geworden.

Meisjes hebben een lager gemiddeld definitief advies dan jongens, maar plaatsen zich percentueel juist vaker hoger in het vo na drie jaar

Ook schooljaar 2021-2022 is het gemiddelde definitieve advies van meisjes weer lager dan dat van jongens, alhoewel het verschil minder groot is dan schooljaar 2020-2021. Het beeld in het 3e leerjaar van het vo is echter heel anders en laat zien dat meisjes na het lagere advies boven verwachting scoren. In leerjaar 3 zien we dat meisjes vaker boven hun definitieve advies terecht gekomen zijn dan jongens en ook minder vaak blijven zitten dan jongens.

Het gemiddeld definitieve advies herstelt relatief meer in minder stedelijke gebieden

In alle gebieden vindt in schooljaar 2020-2021 een mate van herstel plaats van het gemiddelde definitieve advies. Dit herstel is ongeveer even groot over alle gebieden. Alleen in niet stedelijke gebieden is het herstel iets sterker.

Leerlingen met een groter risico op achterstand behalen nog steeds gemiddeld genomen lagere gemiddelde adviezen

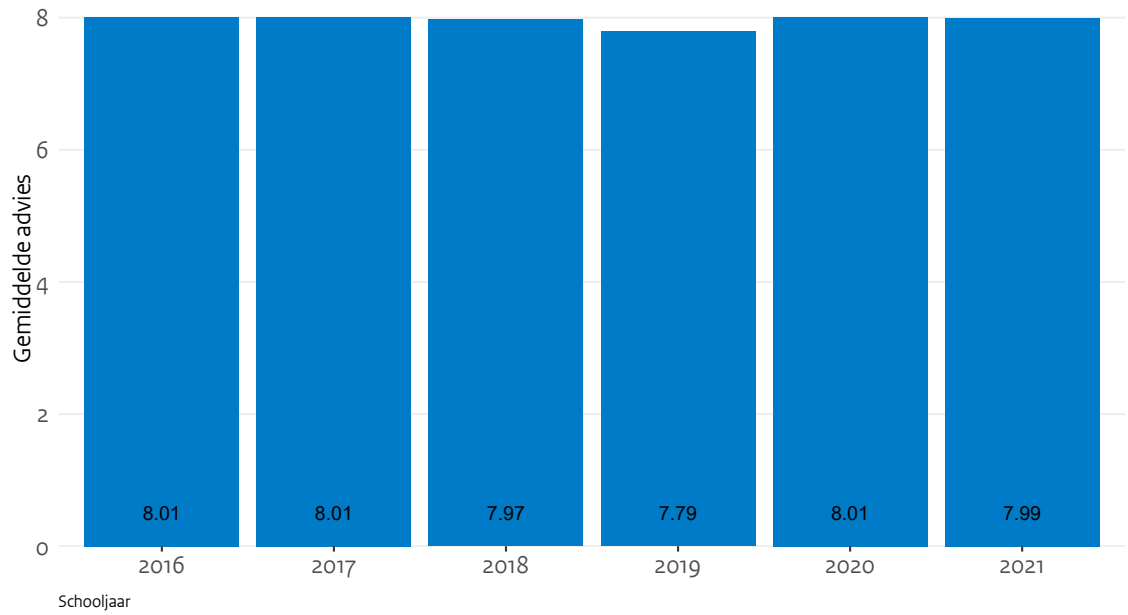
Het gemiddelde definitieve advies is sterk gecorreleerd met de SES categorie van de leerling. Leerlingen met een groter risico op achterstand behalen gemiddeld genomen lagere gemiddelde adviezen. Door het wegvallen van de eindtoets werd het verschil nog iets groter. In schooljaar 2020-2021 is – ondanks de schoolsluitingen – echter sprake van een herstel naar de oude situatie, waarmee het verschil op het oude niveau uitkomt. In schooljaar 2021-2022 blijft de grootte van het verschil gehandhaafd.

Plaatsing vo herstelt zich naar niveau voor de coronapandemie

In het eerste leerjaar van het vo wordt de trend behouden dat leerlingen iets kansrijker worden geplaatst dan vroeger. In dit rapport wordt ook de plaatsing in het vo na 3 jaar gepresenteerd. Daaruit blijkt dat het hogere percentage leerlingen dat kansrijk is geplaatst (en dus boven het schooladvies) drie jaar later wordt vastgehouden. De verschillen tussen groepen zijn echter groot. Zo is te zien dat meisjes in jaar 3 veel vaker boven hun advies uitkomen en leerlingen met een achterstand veel vaker onder hun advies uitkomen.

2.1 Gemiddeld definitief advies per schooljaar

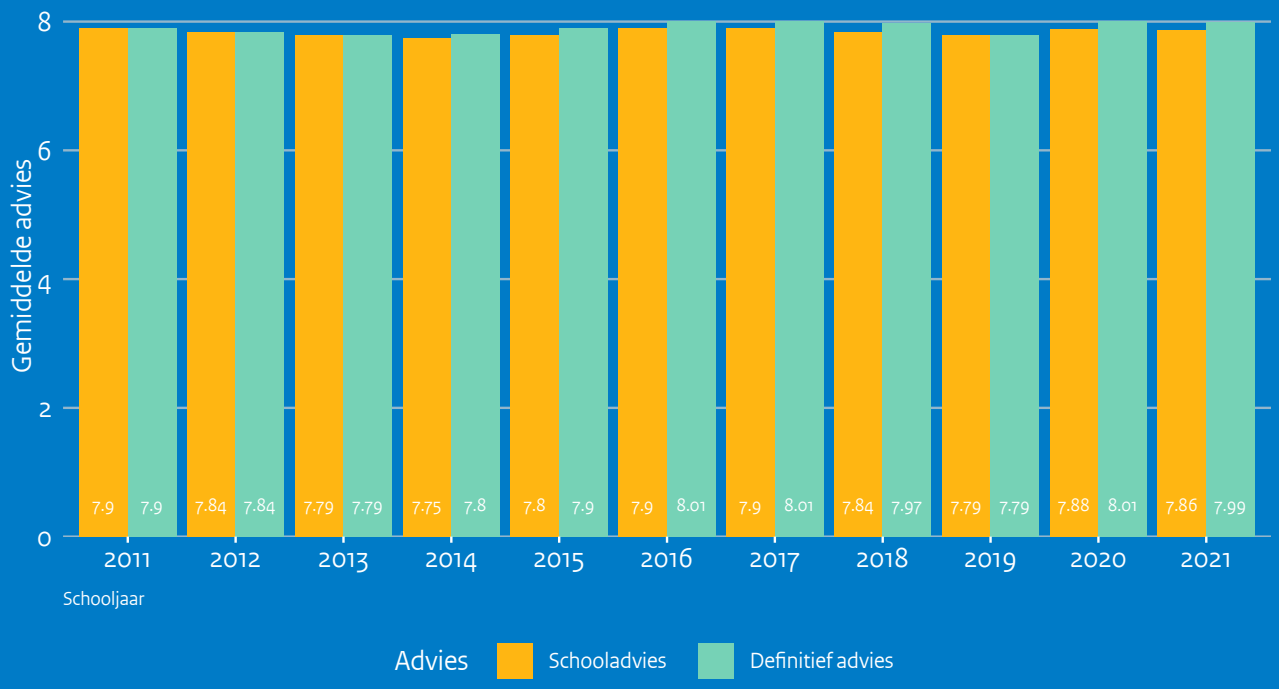
Hieronder wordt een aantal figuren weergegeven waarbij het gemiddelde definitieve advies wordt afgezet tegen een aantal categorieën. Om het gemiddelde definitieve advies te berekenen zijn de adviezen gecomprimeerd op een schaal van 2 tot en met 11, waarbij 2 staat voor pro/vmbo bb en 11 staat voor vwo. Daartussen zitten alle logische stappen die adviezen kunnen maken. Dus vmbo bb wordt gecodeerd naar een 3, vmbo bb/kb naar een 4, vmbo kb naar een 5, vmbo kb/tl naar een 6, vmbo gt/tl naar een 7, vmbo/havo naar een 8, havo naar een 9 en havo/vwo naar een 10. De gemiddelde score die je direct hieronder (ongeveer een 8) ziet betekent dus dat in de bekeken schooljaren leerlingen gemiddeld genomen een vmbo/havo advies krijgen.



Gemiddeld definitief advies per schooljaar (zie ook Tabel A1)

Bovenstaande figuur laat zien dat over de jaren heen het gemiddelde definitieve advies licht vrij stabiel is gebleven. Grote uitzondering hierop is schooljaar 2019-2020, waarin een sterke daling te zien is. In dit schooljaar werden geen toetsen gemaakt en werden dus geen adviezen herzien. Daarna heeft het gemiddelde definitieve advies zich weer hersteld tot het oude niveau. In schooljaar 2021-2022 is het gemiddelde definitieve advies een heel klein beetje gezakt, maar dit verschil is zo klein dat hier niet sprake is van een ontwikkeling.

2.2 Gemiddeld oorspronkelijk advies en definitief advies per schooljaar



Gemiddeld oorspronkelijk advies en definitief advies per schooljaar (zie ook Tabel A1)

Hierboven is naast het definitieve gemiddelde advies ook het oorspronkelijke gemiddelde schooladvies te zien. Dit is het voorlopige advies dat een leerling van een docent ontvangt voorafgaand aan het maken van de eindtoets. Vóór het schooljaar 2014-2015 was het nog niet mogelijk om het advies bij te stellen, waardoor het oorspronkelijke advies gelijk is aan het definitieve advies. Hier valt op dat de gemiddelde adviezen eerst een licht dalende trend doormaakten en vanaf schooljaar 2014-2015 een stijgende. Dit gaat door tot schooljaar 2018-2019. Het verschil tussen oorspronkelijk en definitief advies wisselt tussen de 0,05 en 0,13 en lijkt over de jaren heen licht te stijgen. In schooljaar 2019-2020 is, door het wegvallen van de eindtoets en daarmee van de mogelijkheid tot bijstelling, het oorspronkelijke advies gelijk aan het definitieve advies. Hierdoor is het definitieve advies zichtbaar lager dan het schooljaar daarvoor (2018-2019). In het schooljaar 2020-2021 herstelt dit zich weer en is het verschil tussen definitief en voorlopig advies ook weer net zo groot als in schooljaar 2018-2019. Het oorspronkelijk schooladvies is in schooljaar 2020-2021 zelfs iets hoger dan schooljaar 2018-2019; een mogelijke verklaring is dat veel scholen de oproep tot kansrijk adviseren hebben opgevolgd. Ook voor het schooljaar 2021-2022 blijft dit gehandhaafd, al zien we een lichte daling ten opzichte van schooljaar 2020-2021. Ook hier is echter niet echt sprake van een ontwikkeling.

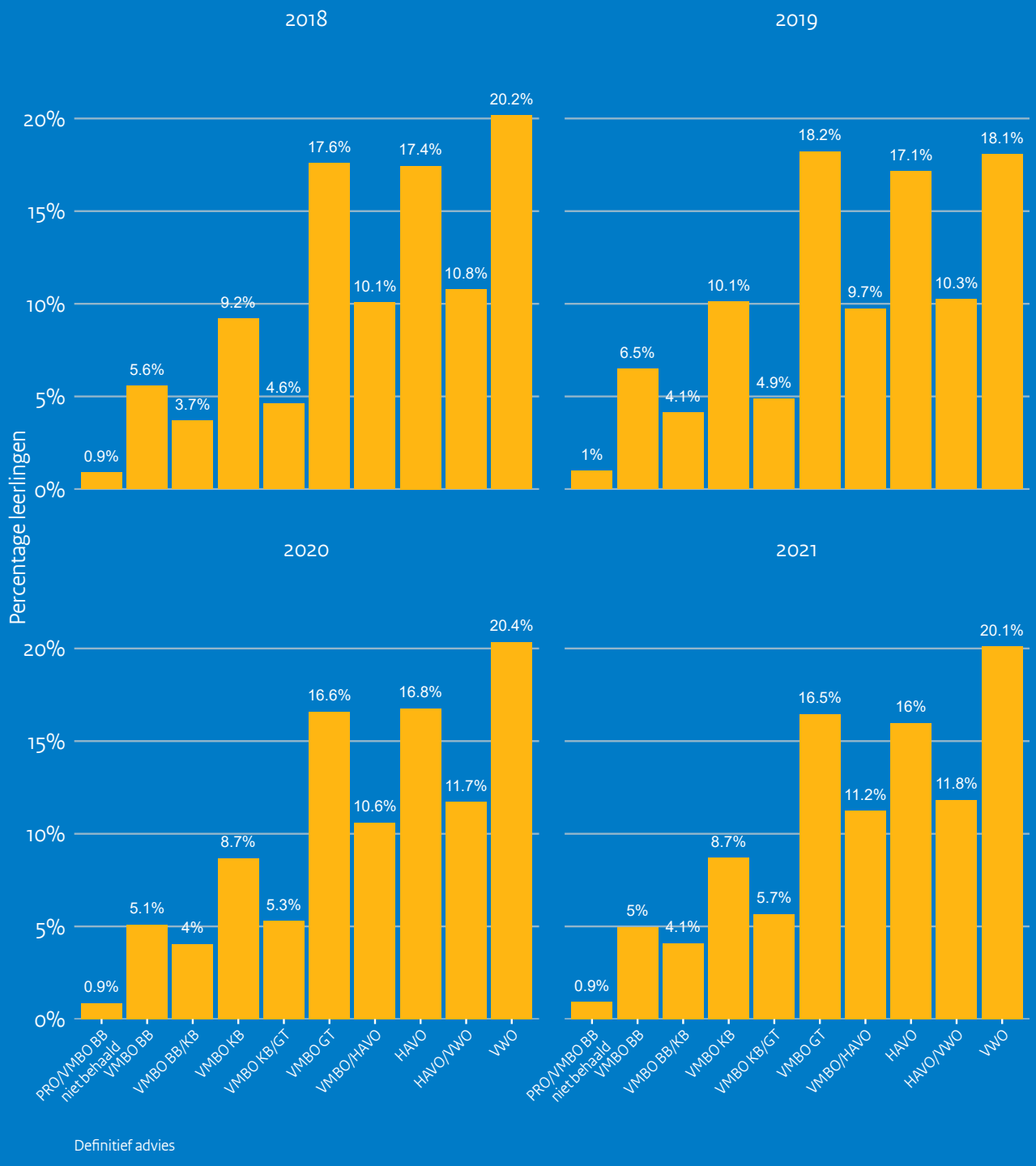
2.3 Gemiddeld oorspronkelijk en definitief advies per geslacht



Gemiddeld oorspronkelijk en definitief advies per geslacht (zie ook Tabel A2)

Bovenstaande grafiek laat ook het oorspronkelijk en definitief gemiddeld advies zien, maar dan uitgesplitst naar geslacht. Hieruit blijkt dat meisjes in de schooljaren 2011-2012 tot en met 2014-2015 lagere oorspronkelijke adviezen krijgen dan jongens. Dit verschil verdwijnt in de schooljaren daarna. Ook wat betreft definitieve adviezen zijn er vanaf schooljaar 2015-2016 weinig verschillen tussen jongens en meisjes. In het vorige rapport beschreven we al dat vanaf schooljaar 2019-2020 er echter sprake is van een significante afwijking tussen jongens en meisjes. In schooljaar 2019-2020 was er sprake van een verschil tussen jongens en meisjes van 0,06 in het nadeel van de meisjes. Terwijl het oorspronkelijke advies van jongens nagenoeg gelijk is gebleven in schooljaar 2019-2020 ten opzichte van het jaar ervoor, is dat van meisjes afgenomen met 0,09. In het schooljaar 2020-2021 is dat verschil nog eens toegenomen. Dit wordt met name verklaard door de enorme stijging die jongens hebben doorgemaakt. Voor de jongens is het gemiddelde advies het hoogste wat ze ooit hebben behaald. Dit geldt zowel voor het oorspronkelijke advies als het definitieve advies. Ook halen meisjes in schooljaar 2020-2021 weer een hoger definitief advies dan in schooljaar 2019-2020, maar dit advies is iets lager vergeleken met de schooljaren vóór de coronapandemie. Het verschil tussen jongens en meisjes is hiermee, met respectievelijk 0,11 voor het voorlopige advies en 0,09 voor het definitieve advies, het grootste in de afgelopen 10 jaar. Ten slotte zien we in het schooljaar 2021-2022 dat de verschillen weer iets kleiner worden met 0,08 voor het oorspronkelijke advies en 0,07 voor het definitieve advies. Desalniettemin blijven de verschillen tussen jongens en meisjes groot.

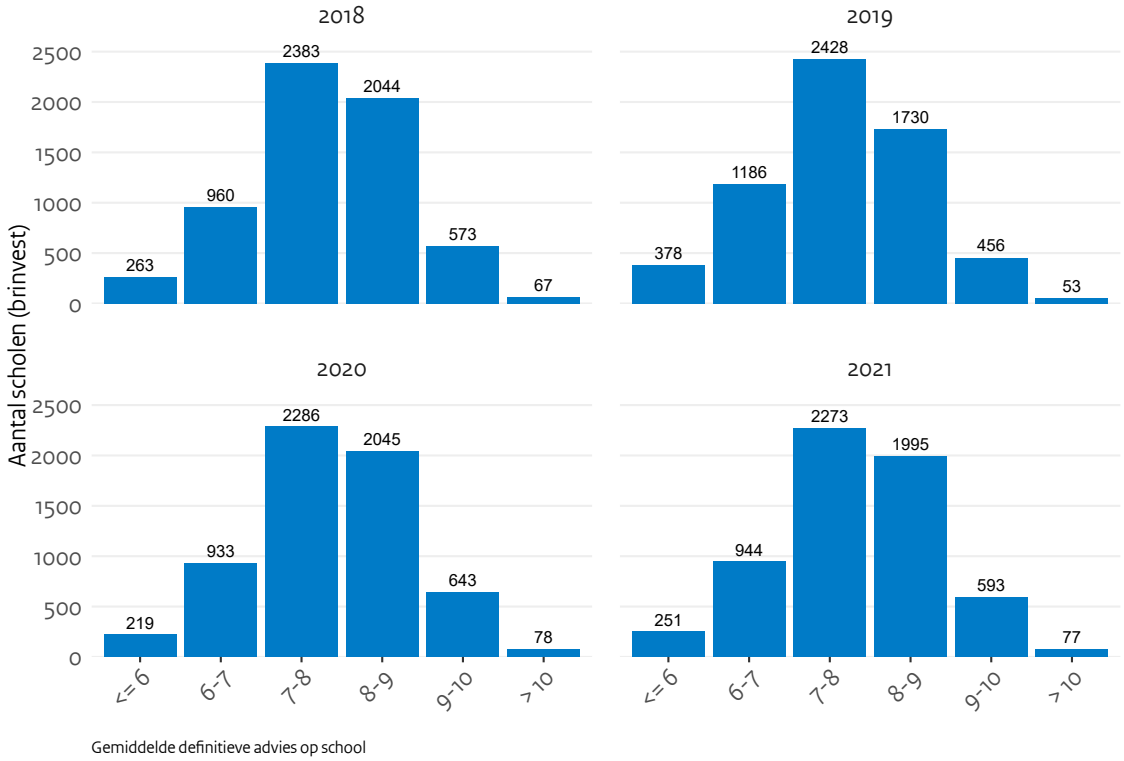
2.4 Percentage leerlingen per definitief advies



Percentage leerlingen per definitief advies (zie ook Tabel A3)

In bovenstaande grafiek is van het schooljaar 2018-2019 tot en met het schooljaar 2021-2022 een uitsplitsing gemaakt naar definitieve schooladviezen. Per categorie schooladvies is het percentage leerlingen te zien dat dit advies heeft gekregen. In lijn met voorgaande grafieken valt op dat in schooljaar 2021-2022 leerlingen gemiddeld een hoger advies hebben gekregen ten opzichte van schooljaren 2018-2019 en 2019-2020, maar lager dan in schooljaar 2020-2021. Ook is er in schooljaar 2021-2022 opnieuw een toename van brede adviezen te zien. Deze toename van brede adviezen in de laatste twee schooljaren is in lijn met de oproep tot kansrijk adviseren.

2.5 Spreiding schoolvestigingen over gemiddeld definitief advies



Spreiding schoolvestigingen over gemiddeld definitief advies (zie ook Tabel A4)

Bovenstaande grafiek toont de spreiding van de schoolvestigingen over het gemiddelde definitieve advies. In schooljaar 2021-2022 is te zien dat de spreiding zeer licht daalt. Dit is met name te zien bij de afname van het aantal scholen binnen de categorie 9-10 en de lichte toename van het aantal scholen binnen de categorie 6-7. De verdeling in schooljaar 2021-2022 daarentegen nog steeds veel hoger dan de verdeling in 2019-2020 (toen de leerlingen geen toets maakten) en ongeveer gelijk aan die van 2018-2019.

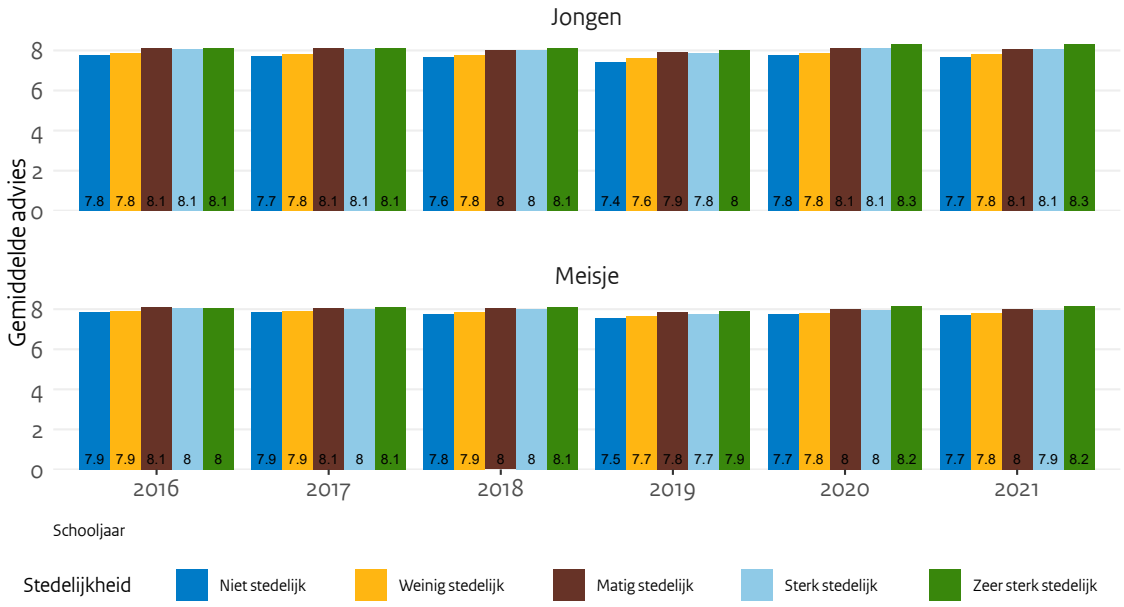
2.6 Gemiddeld definitief advies naar mate van stedelijkheid gebaseerd op locatie van de schoolvestiging



Gemiddeld definitief advies naar mate van stedelijkheid gebaseerd op locatie van de schoolvestiging (zie ook Tabel A5)

Bovenstaande figuur toont het gemiddelde definitieve advies, uitgesplitst naar stedelijkheid op basis van de definitie van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Over de jaren heen is de algehele trend redelijk stabiel. Regio's met een hoge mate van stedelijkheid hebben hogere gemiddelde adviezen dan regio's met een lage mate van stedelijkheid. Verder valt op dat in schooljaar 2020-2021 er sprake is van een volledig herstel ten opzichte van het schooljaar 2019-2020 naar het niveau van schooljaar 2018-2019. Schooljaar 2021-2022 houdt dat herstel vast.

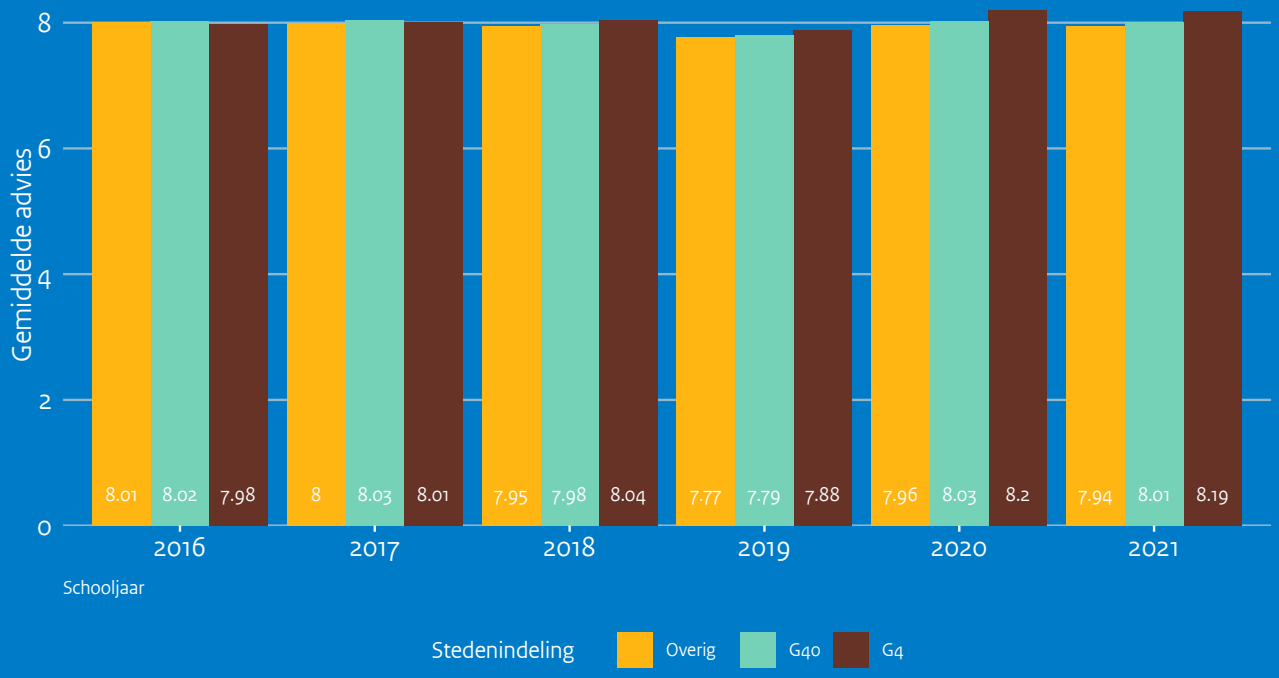
2.7 Gemiddeld definitief advies naar mate van stedelijkheid en geslacht gebaseerd op locatie van de school



Gemiddeld definitief advies naar mate van stedelijkheid en geslacht gebaseerd op locatie van de school (zie ook Tabel A6)

Bij gemiddeld definitief advies, uitgesplitst naar stedelijkheid en geslacht, is een gelijkwaardige trend te zien. Dit wil zeggen dat jongens en meisjes in hun definitief advies ongeveer evenveel profiteren van het volgen van onderwijs in een sterk stedelijk gebied en evenveel nadeel hebben van het volgen van onderwijs in een minder stedelijke omgeving. Wel doen meisjes het iets (meestal 0,1 procentpunt) beter dan jongens in niet tot weinig stedelijke gebieden; in de laatste twee schooljaren is dit echter omgedraaid.

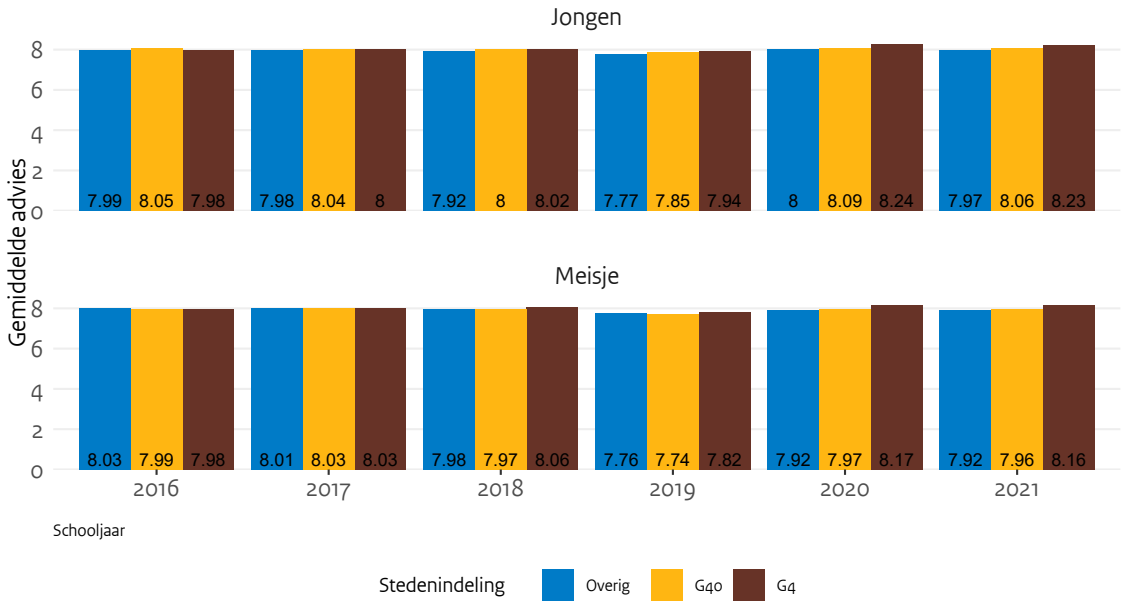
2.8 Gemiddeld definitief advies per stedenindeling gebaseerd op locatie van de schoolvestiging



Gemiddeld definitief advies per stedenindeling gebaseerd op locatie van de schoolvestiging (zie ook Tabel A7)

In bovenstaande figuur wordt het gemiddelde definitieve advies uitgesplitst naar stedenindeling. Deze stedenindeling is gebaseerd op de G4 en de G40. G4 zijn de vier grootste gemeenten van Nederland. De G40 is een stedennetwerk van de overige grote gemeenten in Nederland. De overige gemeenten van Nederland vallen onder het kopje Overig. Over het algemeen wordt een lichte stijging van het gemiddelde advies tot en met schooljaar 2017-2018 waargenomen. Alleen de G4 stijgt in schooljaar 2018-2019 nog met 0,03 ten opzichte van 2017-2018. In schooljaar 2019-2020 dalen alle gemeenten. In schooljaar 2020-2021 is sprake van een volledig herstel van de schooladviezen en voor de G4 zijn de eindadviezen zelfs hoger dan vóór de coronapandemie. In schooljaar 2021-2022 zakt dit voor elke stedenindeling iets terug ten opzichte van het schooljaar 2020-2021, maar de verschillen tussen de stedenindelingen (met name het verschil tussen de G4 en de overige gemeenten) blijven ongewijzigd.

2.9 Gemiddeld definitief advies per stedenindeling en geslacht gebaseerd op locatie van de school



Gemiddeld definitief advies per stedenindeling en geslacht gebaseerd op locatie van de school (zie ook Tabel A8)

In de grafiek hierboven zijn tot schooljaar 2019-2020 over het algemeen weinig verschillen te ontdekken tussen jongens en meisjes, uitgesplitst naar stedenindeling. Enkel in schooljaar 2018-2019 hadden meisjes een kleine voorsprong op de jongens in de G4. Vanaf schooljaar 2019-2020 stijgen de verschillen, in het voordeel van de jongens. In 2019-2020 is het verschil tussen meisjes en jongens met name groot in de G4 en de G40, met 0,12 respectievelijk 0,11 in het nadeel van de meisjes. Dit is in schooljaar 2020-2021 echter weer iets minder groot (0,12 in de G40 en 0,07 in de G4). Dit blijft ongeveer hetzelfde in schooljaar 2021-2022, waarbij het verschil in de G40 iets afneemt.

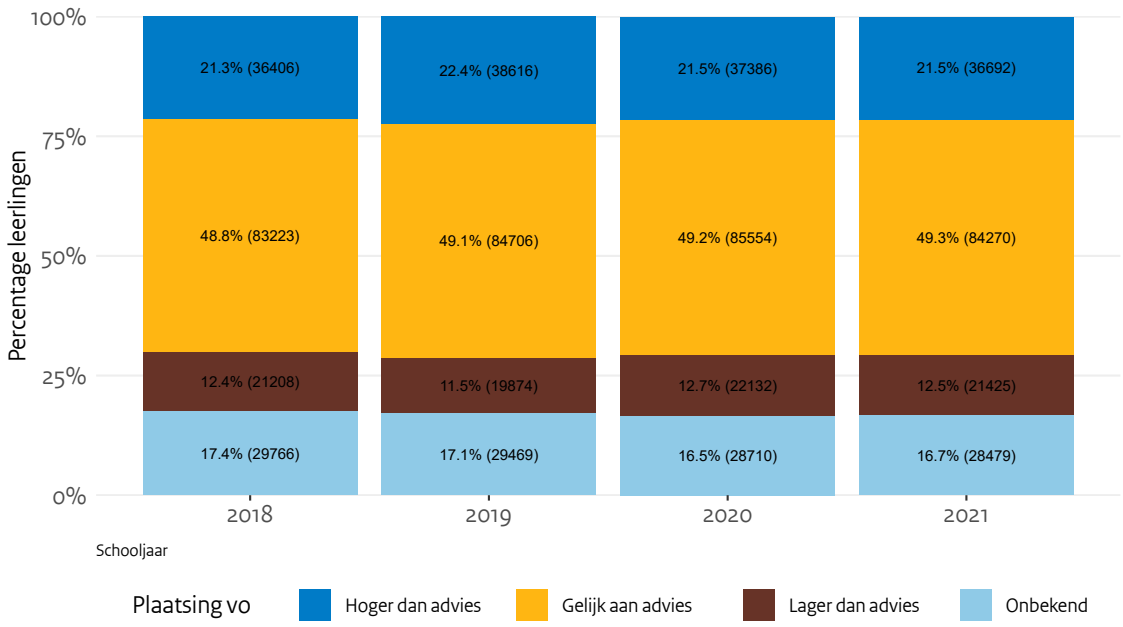
2.10 Gemiddeld definitief advies per groep gebaseerd op de onderwijsscore van de leerling



Gemiddeld definitief advies per groep gebaseerd op de onderwijsscore van de leerling (zie ook Tabel A9)

In bovenstaande figuur ligt de focus op de onderwijsscore van de leerling als proxy voor de SES van de leerling. De onderwijsscore is berekend om in te schatten welke leerlingen risico hebben onderwijsachterstand op te lopen. Een schoolvestiging die onderwijs geeft aan deze leerlingen met verhoogd risico wordt daar extra voor bekostigd. Formeel hebben leerlingen een risico op achterstand als ze vallen in de groep leerlingen met de 15% laagste onderwijsscores (dus het grootste risico op een onderwijsachterstand). Deze groep is in dit rapport aangeduid als Leerling met achterstand. Duidelijk is dat de SES van een leerling sterk correleert met de gemiddelde definitieve adviezen die leerlingen krijgen: hoe minder achterstand, hoe hoger de adviezen. In het schooljaar 2021-2022 zijn de schooladviezen weer vrijwel gelijk aan de schooladviezen in 2020-2021. Alleen de groepen met voorsprong en lichte voorsprong zien we een lichte daling en bij de groep leerlingen met een achterstand een lichte stijging. De terugkeer naar de situatie van vóór de coronapandemie die vorig schooljaar (2020-2021) liet zien, blijft dus in schooljaar 2021-2022 gehandhaafd.

2.11 Plaatsing in het eerste leerjaar van vo

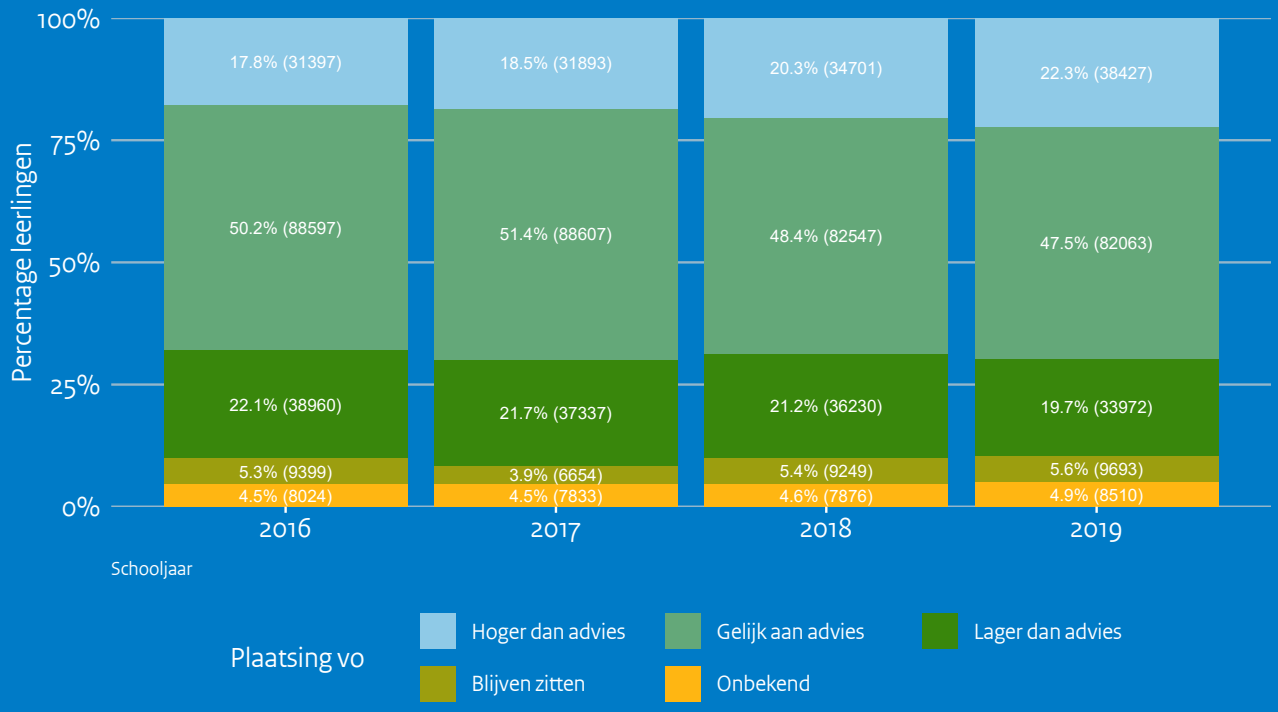


Plaatsing in het eerste leerjaar van vo (N.B.: schooljaar verwijst naar voorgaande schooljaar in het primair onderwijs, zie ook Tabel A10)

In de grafiek hierboven wordt de plaatsing in het vo getoond van alle leerlingen in het basisonderwijs die een advies hebben gekregen. Het gaat hier om plaatsingen in leerjaar 1 van het vo. Omdat veel leerlingen in leerjaar 1 in een brede brugklas zitten, is niet altijd duidelijk op welk niveau ze onderwijs krijgen. Voor de meeste leerlingen is een specifieke uitsplitsing beschikbaar, maar sommige leerlingen worden geduid onder de noemer brugklas en andere leerlingen zitten in een vmbo-brugklas waarin nog geen onderscheid wordt gemaakt tussen de leerwegen (denk aan BB, KB, TL). Van deze leerlingen is het niet te bepalen of ze hoger, lager of gelijk aan het advies zijn geplaatst. Vandaar dat bij ongeveer 17% van de leerlingen niet bekend is waar zij geplaatst zijn ten opzichte van het advies. Binnen deze 17% zit ook een verwaarloosbaar klein aantal leerlingen dat niet op het vo terecht is gekomen. Tot slot zijn de cijfers omtrent de plaatsing in het eerste leerjaar van het vo niet geheel controleerbaar. Hierbij moet met name gelet worden op het feit dat de hogere onderwijsniveaus, zoals het havo en het vwo, beter worden geregistreerd als aparte categorie. Dit kan betekenen dat bijvoorbeeld de categorie 'hoger dan advies' oververtegenwoordigd is en dat het werkelijke percentage iets lager is.

In het vo-schooljaar volgend op het wegvallen van de eindtoets, 2020-2021, zijn meer leerlingen op een hoger niveau in het vo geplaatst dan hun advies in schooljaar 2019-2020 aangaf en minder leerlingen onder het schooladvies. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat vo-schoolvestigingen er rekening mee hebben gehouden dat door het wegvallen van de eindtoets leerlingen over het algemeen lagere adviezen kregen en dit hebben gecompenseerd met de plaatsing in het vo. In het schooljaar erna, 2020-2021, zijn er weer iets minder leerlingen boven hun advies geplaatst, vergelijkbaar met de schooljaren vóór de coronapandemie. Dit komt omdat het gemiddelde advies zich heeft hersteld naar het niveau vóór het de coronapandemie (mogelijk door kansrijk adviseren), waardoor ook de plaatsing percentages weer zijn genormaliseerd. Het schooljaar 2021-2022 is vrijwel identiek aan schooljaar 2020-2021 en houdt het herstel naar de periode voor de coronapandemie dus vast.

2.12 Plaatsing in het derde leerjaar van vo

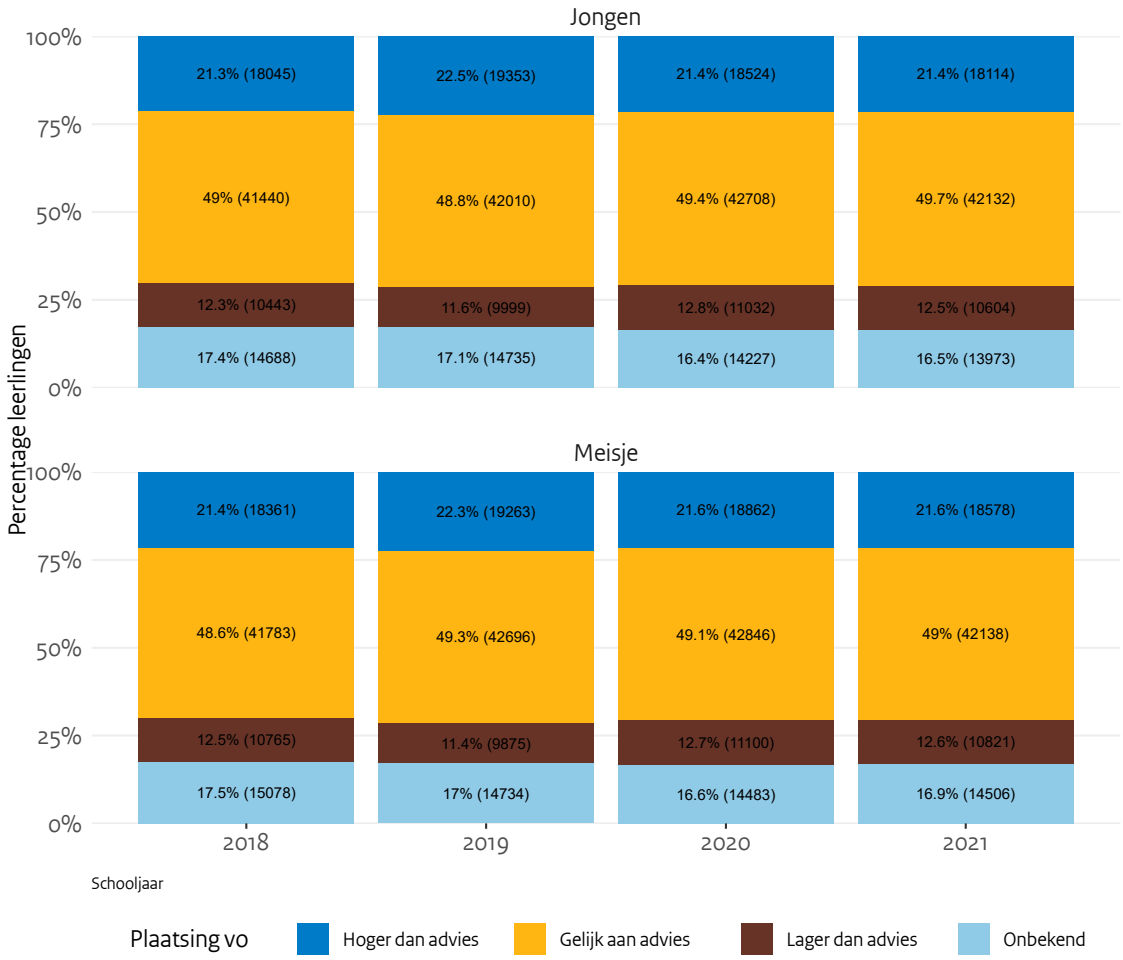


Plaatsing in het derde leerjaar van vo (N.B.: schooljaar verwijst naar schooljaar drie jaar geleden in het primair onderwijs, zie ook Tabel A27)

In de grafiek hierboven wordt de plaatsing in het vo getoond van alle leerlingen in het basisonderwijs die een advies hebben gekregen. Het gaat hier om plaatsingen in leerjaar drie van het vo. In dit leerjaar kan voor het eerst in detail gekeken worden naar onderwijsniveau. Voor bijna alle leerlingen is dan een eenduidig niveau geregistreerd. Ten opzichte van de figuren omtrent plaatsing in het eerste leerjaar is ook de categorie blijven zitten toegevoegd. Dit zijn leerlingen die drie jaar later niet in leerjaar drie zitten, en dus ergens in de jaren ervoor zijn blijven zitten.

In deze grafiek is wat meer fluctuatie over de jaren te zien dan in de grafiek over het plaatsing in het vo in het eerste leerjaar. Ook lijkt het aantal leerlingen dat boven hun schooladvies terecht komt trendmatig toe te nemen. Echter valt vooral het laatste schooljaar op. Dit zijn de leerlingen die in schooljaar 2019-2020 geen toets hebben kunnen maken en nu drie jaar later in het 3e leerjaar in het vo zitten. Er is te zien dat meer leerlingen boven hun advies zijn uitgekomen en minder leerlingen onder hun advies. Het percentage leerlingen dat hoger geplaatst is dan hun advies blijft daarmee ook twee jaar later nog vastgehouden.

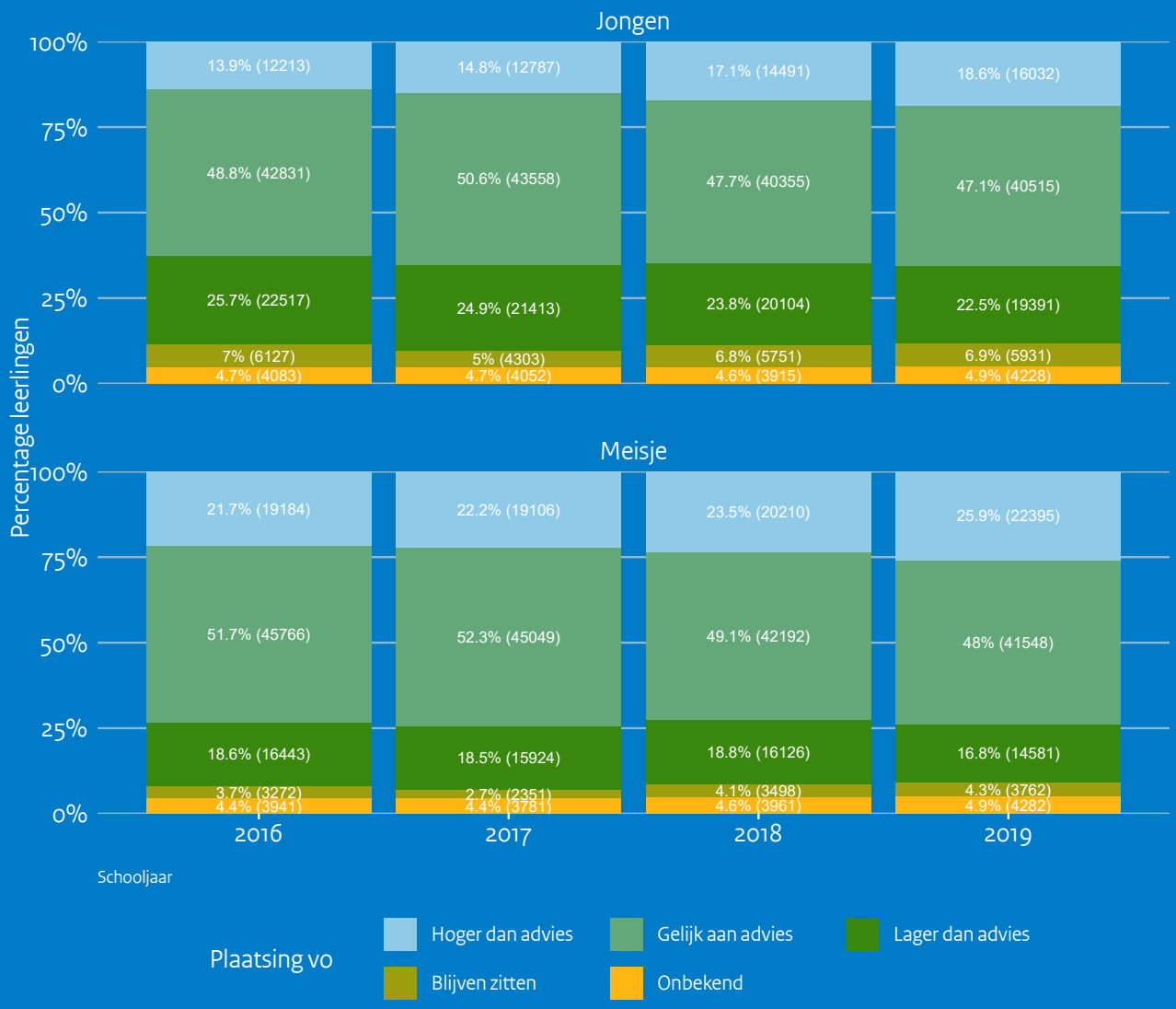
2.13 Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per geslacht



Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per geslacht (N.B.: schooljaar verwijst naar voorgaande schooljaar in het primair onderwijs, zie ook Tabel A11)

Ook bij het bestuderen van de verschillen in plaatsing tussen jongens en meisjes is te zien dat in het laatste schooljaar (2021-2022) weinig is veranderd ten opzichte van schooljaar 2020-2021. Ook zijn de verschillen tussen jongens en meisjes dusdanig klein dat op basis van deze cijfers het erop lijkt dat jongens en meisjes een gelijke behandeling krijgen bij de plaatsing in de brugklas.

2.14 Plaatsing in het derde leerjaar van vo per geslacht



Plaatsing in het derde leerjaar van vo per geslacht (N.B.: schooljaar verwijst naar schooljaar drie jaar geleden in het primair onderwijs, zie ook Tabel A28)

Waar de verschillen tussen jongens en meisjes in het eerste leerjaar nog marginaal waren, zijn de verschillen tussen jongens en meisjes in het derde leerjaar enorm. Meisjes die in het coronajaar (2019-2020) geen eindtoets deden, kwamen drie jaar later 7,3 procentpunt vaker boven hun advies uit jongens. Bovendien zijn ze 4,7 procentpunt minder vaak onder hun advies geplaatst in jaar 3. Daar komt nog bij dat ze 2 procentpunt minder vaak zijn blijven zitten dan de jongens. Meisjes halen hiermee in het derde jaar van het vo ruimschoots de achterstand in die zij met de lagere schooladviezen ten op zichtte van jongens hadden opgedaan.

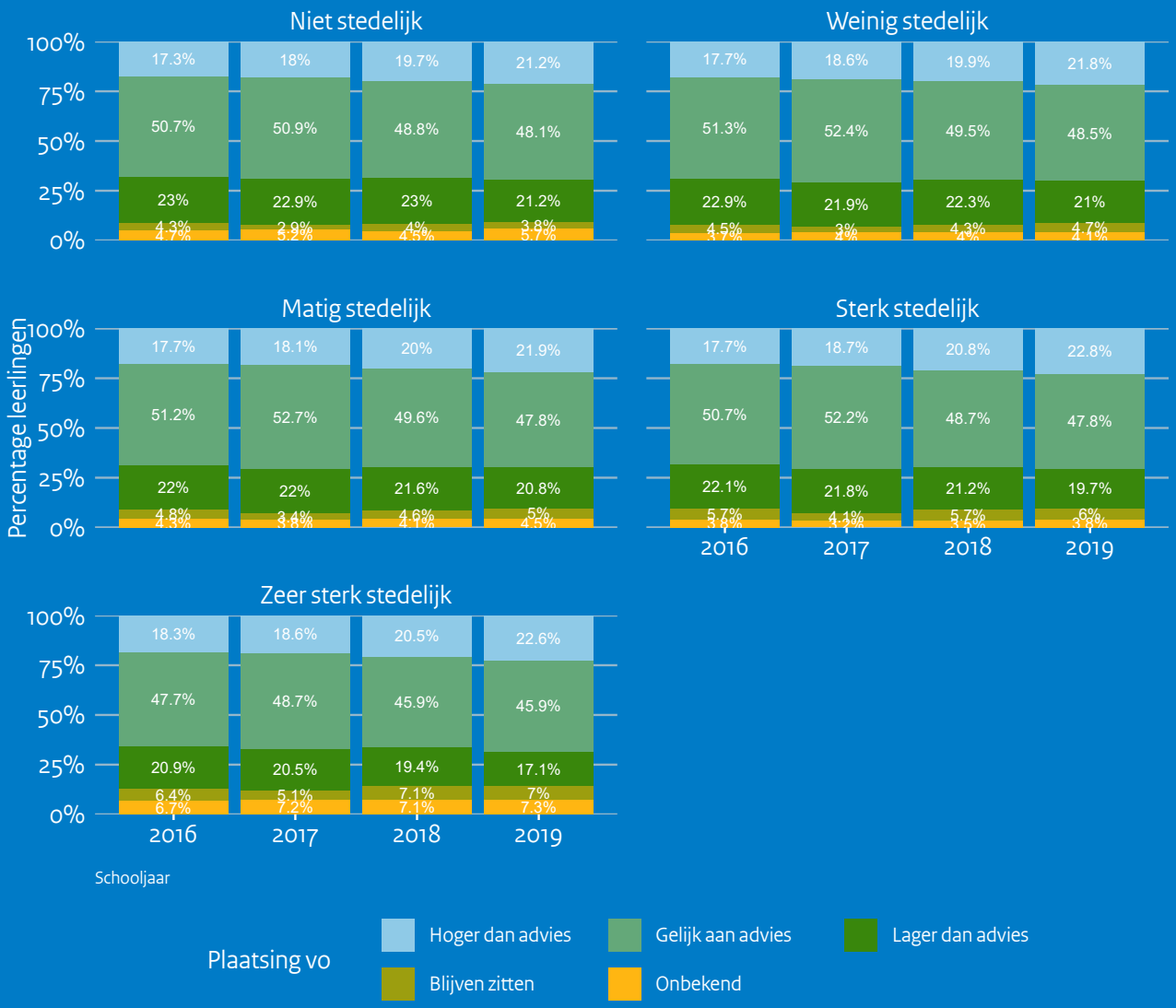
2.15 Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per stedelijkheid



Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per stedelijkheid (N.B.: schooljaar verwijst naar voorgaande schooljaar in het primair onderwijs, zie ook Tabel A30)

Omdat er relatief grote verschillen zijn in het percentage onbekende leerlingen is het moeilijk iets te zeggen over de verschillen tussen de mate van stedelijkheid. Mede omdat de verschillen niet erg groot zijn. Wel valt op dat juist zeer sterk stedelijk het laagste percentage leerlingen heeft dat boven zijn of haar advies wordt geplaatst. Dit is vergelijkbaar met het feit dat ook hun gemiddelde advies hoger is en die leerlingen ook relatief vaak worden bijgesteld. Verder valt op dat in niet stedelijke gebieden relatief veel vaker leerlingen onder hun advies wordt geplaatst. Los van die uitzondering is sowieso te zien dat er een lichte correlatie is met mate van stedelijkheid en de percentages van leerlingen die onder zijn of haar advies worden geplaatst. Hoe hoger de mate van stedelijkheid een gebied, hoe lager het percentage leerlingen dat wordt geplaatst onder hun advies.

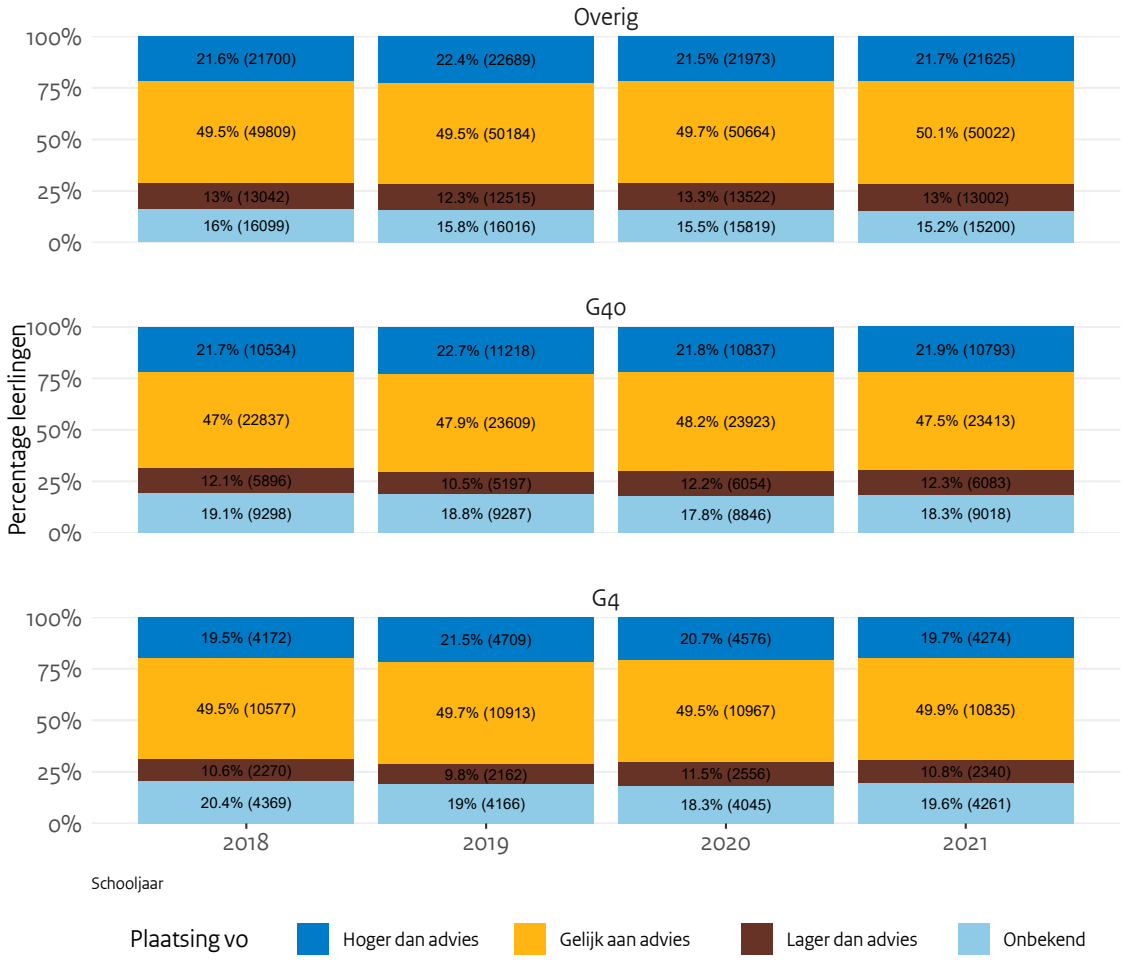
2.16 Plaatsing in het derde leerjaar van vo per stedelijkheid



Plaatsing in het derde leerjaar van vo per stedelijkheid (N.B.: schooljaar verwijst naar schooljaar drie jaar geleden in het primair onderwijs, zie ook Tabel A31)

Meteen valt op dat hoe hoger de mate van stedelijkheid in het gebied hoe hoger het percentage zittenblijvers. Verder lijkt ook hier hoe hoger de mate van stedelijkheid, hoe minder leerlingen onder hun advies uitkomen en hoe meer leerlingen boven hun advies uitkomen. In het laatste geval gaat die trend echter wat op en neer. Ook zijn er veel meer leerlingen met plaatsing onbekend in zeer sterk stedelijke gebieden ten opzichte van de andere gebieden, wat het interpreteren van de percentages wat lastiger maakt.

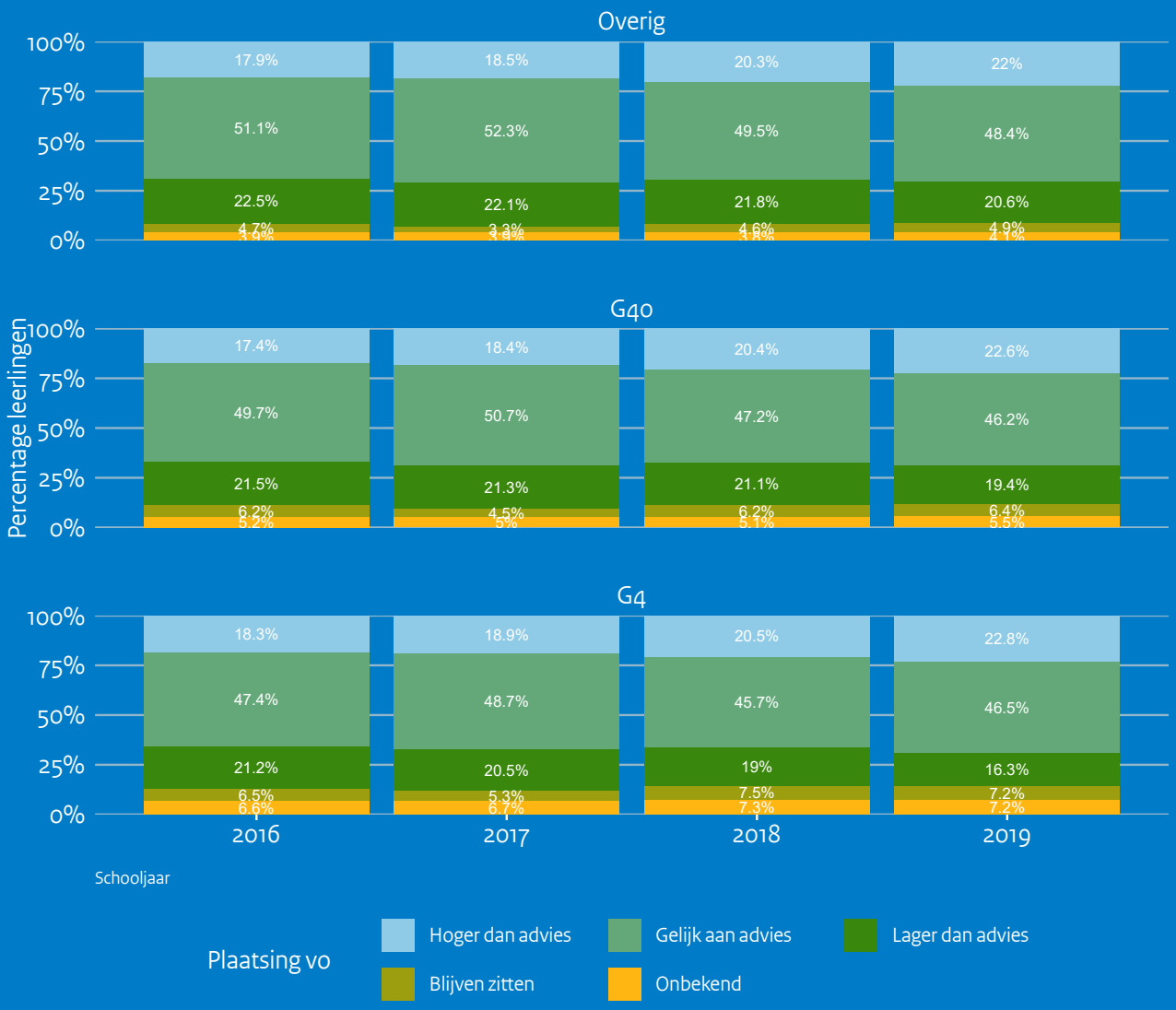
2.17 Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per stedenindeling



Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per stedenindeling (N.B.: schooljaar verwijst naar voorgaande schooljaar in het primair onderwijs, zie ook Tabel A32)

Ook bij de stedenindeling zien we dat de G4 en de G40 meer leerlingen hebben met plaatsing onbekend. Verder heeft de G4 ten opzichte van de G40 en overig een lager percentage leerlingen die hoger worden geplaatst dan hun advies en ook een lager percentage leerlingen die lager worden geplaatst dan hun advies.

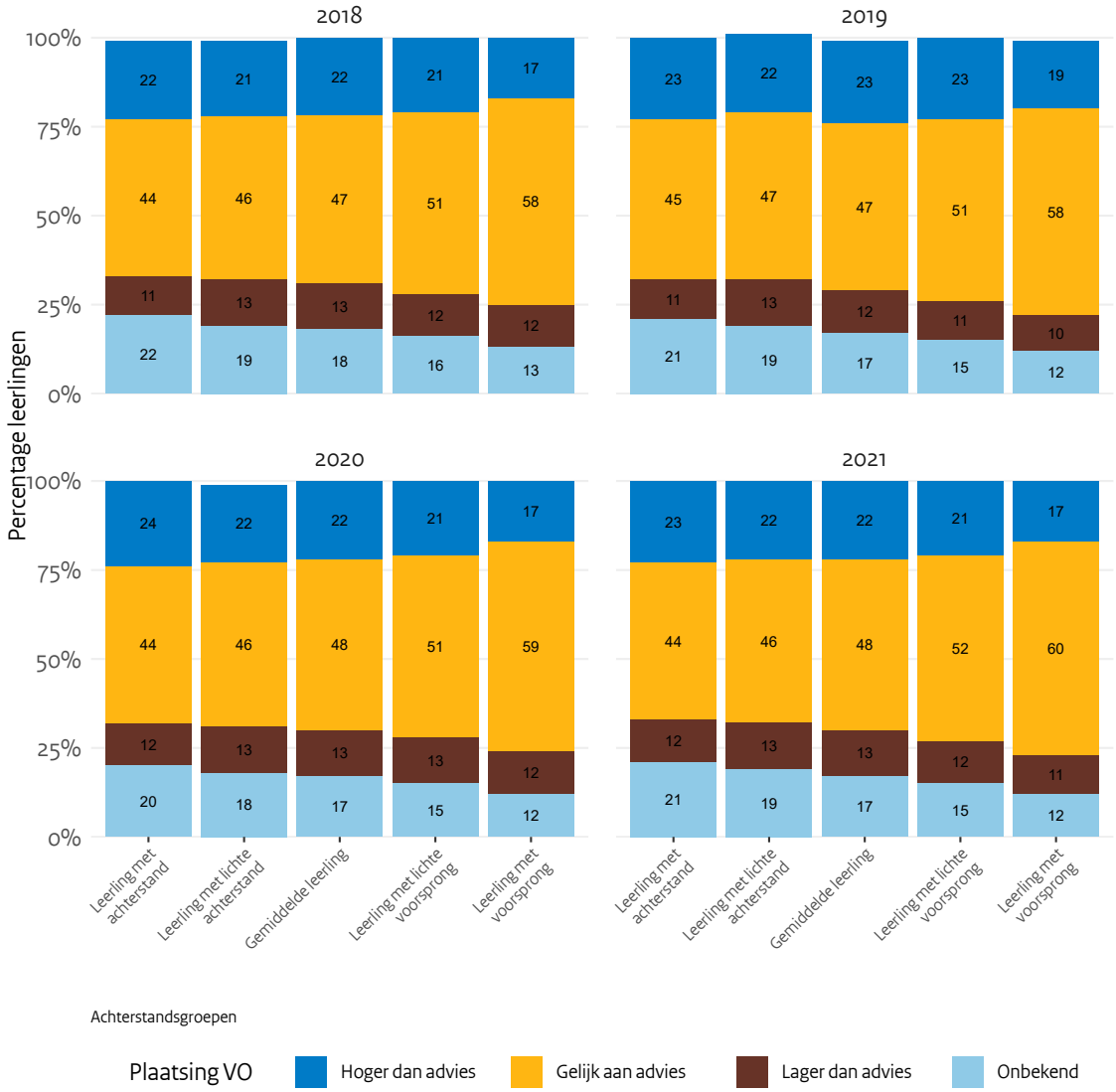
2.18 Plaatsing in het derde leerjaar van vo per stedenindeling



Plaatsing in het derde leerjaar van vo per stedenindeling (N.B.: schooljaar verwijst naar schooljaar drie jaar geleden in het primair onderwijs, zie ook Tabel A33)

Ook na drie jaar is er weer een hoger percentage leerlingen waarbij de plaatsing onbekend is. Verder hebben de G4 en G40 een hoger percentage zittenblijvers en is het percentage leerlingen dat onder hun advies wordt geplaatst weer lager bij de G4. Het percentage leerlingen dat boven hun advies wordt geplaatst is echter na drie jaar redelijk gelijk tussen de G4, G40 en overige gemeenten.

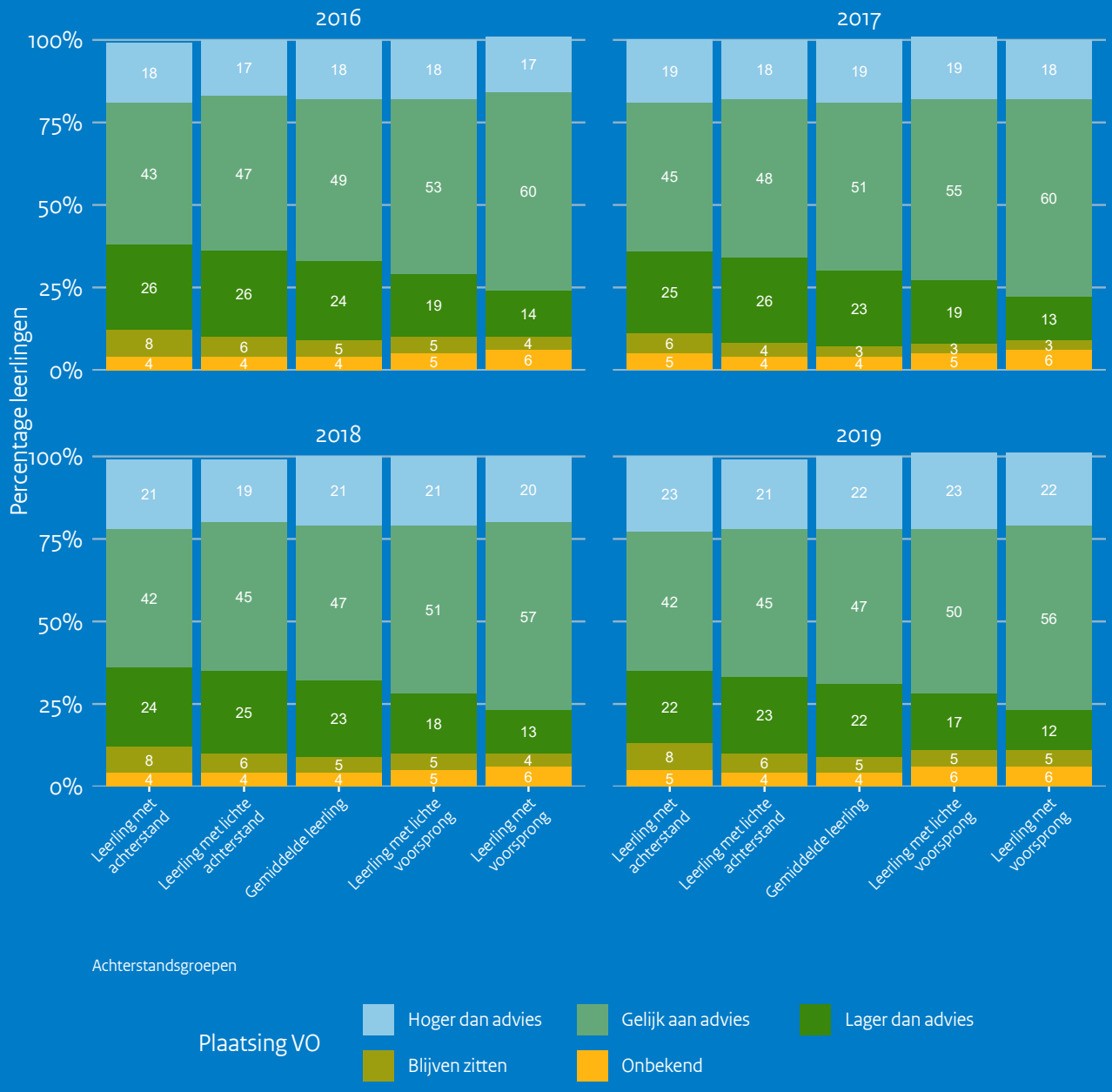
2.19 Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per groep gebaseerd op de onderwijsscore van de leerlingen



Plaatsing in het eerste leerjaar van vo per groep gebaseerd op de onderwijsscore van de leerlingen (N.B.: schooljaar verwijst naar voorgaande schooljaar in het primair onderwijs, zie ook Tabel A12)

In bovenstaande figuur valt meteen op dat leerlingen met een achterstand (als proxy voor SES) percentueel gezien iets vaker kansrijk worden geplaatst in leerjaar 1. Wel is dit met 1 procentpunt afgenomen ten opzichte van schooljaar 2020-2021, bij het bestuderen van het percentage plaatsing boven het advies. Daarbij komt ook dat schooljaar 2020-2021 het gemiddelde advies voor leerlingen lagere SES is toegenomen ten opzichte van het corona schooljaar 2019-2020 en weer op niveau van schooljaar 2018-2019 is. Dit blijft in schooljaar 2021-2022 gehandhaafd. Leerlingen met een lichte achterstand gaan mee in deze trend, maar in iets mindere mate. Verder is er over het algemeen zeer weinig veranderd ten opzichte van schooljaar 2020-2021 wat suggereert dat we naar een stabiele situatie terugkeren.

2.20 Plaatsing in het derde leerjaar van vo per groep gebaseerd op de onderwijsscore van de leerlingen



Plaatsing in het derde leerjaar van vo per groep gebaseerd op de onderwijsscore van de leerlingen (N.B.: schooljaar verwijst naar voorgaande schooljaar in het primair onderwijs, zie ook Tabel A29)

Drie jaar na het schooljaar 2019-2020, waarin de eindtoets wegviel, is te zien dat de leerlingen ongeacht hun SES categorie ongeveer even vaak boven hun advies uitkomen. Een ander verhaal zien we in plaatsing op en onder het advies: hier is de trend in het voordeel van leerlingen met een hogere SES. Met name leerlingen met in de hoogste SES-categorie komen veel minder vaak (12%) onder hun advies uit dan boven hun advies (22%). Dit betekent dat leerlingen die een voorsprong hebben deze na twee jaar in het vo nog verder uitbouwen ten opzichte van leerlingen met een lagere SES. Als we deze grafiek namelijk vergelijken met de vorige grafiek waarin we kijken naar plaatsing in het vo één jaar na het wegvallen van de eindtoets (uitgesplitst naar SES-groepen) dan is te zien dat leerlingen met in de hoogste SES categorie de enige groep zijn die een hoger percentage boven advies geplaatst hebben. Verder is te zien dat de percentages plaatsing lager dan het advies voor de groepen laag tot gemiddelde SES enorm toenemen (van ongeveer 12-13% naar ongeveer 22-23%) in de laatste grafiek in vergelijking met de grafiek ervoor. Ook hier is weer te zien dat dit minder geldt voor leerlingen met een lichte voorsprong en zeker minder voor leerlingen met een voorsprong.

Dit betekent dus dat leerlingen met een lagere SES niet alleen een lager advies krijgen en (zoals we later zullen zien bij het hoofdstuk heroverwegingen en bijstellingen) veel vaker heroverwogen moeten worden. Ze worden ook percentueel veel vaker onder hun advies geplaatst. Dit geldt echter ook voor leerlingen met een gemiddelde SES. Hierbij speelt dus de vraag of leerlingen met een lagere SES voldoende in staat worden gesteld een kansrijk advies en kansrijke plaatsing waar te maken. Om verklaringen hiervoor te achterhalen zou verder onderzoek gedaan moeten worden, bijvoorbeeld naar de toereikendheid van de ondersteuning in het vo voor deze groep leerlingen. Tot slot is interessant dat vooral lagere SES-categorieën een hoger percentage onbekend hebben in de vorige grafiek. Dat betekent dat zij waarschijnlijk vaker in brede brugklassen zitten of brede vmbo-klassen. Terwijl leerlingen met een voorsprong sneller op categorale scholen terechtkomen dan wel in categorale brugklassen. Mogelijk impliceren de percentages dus ook dat brede brugklassen niet altijd het gewenste effect hebben, maar ook hier moet verder onderzoek naar gedaan worden. Verder moet gezegd worden dat deze trend van fors stijgende percentages lager geplaatst dan advies, zich ook al voltrok vóór het coronajaar en in het coronajaar zelfs iets is afgenomen. Dit effect kan dus niet worden toegedicht aan het wegvallen van de eindtoets in 2019-2020 of het kansrijk plaatsen van de leerlingen dat daarop volgde.



3 Heroverwegingen en bijstellingen

Samenvatting

Aanleiding

Om goed te kunnen beoordelen wat nu precies het effect is van de schoolsluitingen en het wegvallen van de eindtoets in schooljaar 2019-2020 en het terugkomen van de eindtoets in schooljaar 2020-2021, wordt in dit hoofdstuk gekeken naar de heroverwegingen en de bijstellingen in de schooljaren 2016-2017 tot en met 2021-2022. Hiermee ontstaat een goed inzicht van de gevolgen van het wegvallen van de eindtoets voor een verscheidenheid aan groepen.

Heroverweging en bijstelling

Wanneer het voorlopig schooladvies een lager advies aangeeft dan de resultaten van de eindtoets, moet het schooladvies worden heroverwogen. De eindtoets wijst dan uit dat de leerling over meer cognitieve capaciteiten beschikt, dan zoals gereflecteerd in het schooladvies. Het is bij de percentages bijstellingen in dit rapport belangrijk om te vermelden dat dit percentage niets zegt over de mate van bijstelling. Een leerling kan na een heroverweging bijvoorbeeld bijgesteld worden van HAVO naar HAVO/VWO, maar ook van HAVO naar VWO. Tot slot zijn er voor schooljaar 2019-2020 geen gegevens over heroverwegingen en bijstellingen, aangezien in dat schooljaar geen eindtoets is gemaakt.

Conclusies

Ook in deze update van het rapport wegvallen eindtoets blijft de overkoepelende conclusie dat bijstellingen in de afgelopen jaren wel degelijk invloed hebben gehad op het gemiddelde schooladvies. Aangezien het schooladvies alleen naar boven bijgesteld mag worden, betekent dit een afname van het niveau van de gemiddelde schooladviezen door het wegvallen van de eindtoets (te zien in het eerste inhoudelijke onderdeel van dit rapport). Ook is te zien dat bepaalde groepen leerlingen al jaren meer profiteren van de mogelijkheid op een bijstelling dan andere groepen. In vergelijking met vorig schooljaar 2020-2021 is er namelijk nauwelijks iets veranderd, waarmee ook op dit vlak een stabiele situatie lijkt te zijn ontstaan.

Percentage heroverwegingen en bijstellingen blijven vrijwel gelijk aan vorig schooljaar.

In schooljaar 2021-2022 is het percentage heroverwegingen precies gelijk ten opzichte van schooljaar 2020-2021, gemiddeld 36,8%. Dat betekent dat er even vaak sprake is van een lagere waardering van de cognitieve vaardigheden als daarvoor. Het percentage bijstellingen naar aanleiding van een heroverweging is 0,1 procentpunt hoger. Hierdoor is het bijstellingspercentage ten opzichte van de heroverwegingen in schooljaar 2021-2022 met 27,3% ook iets hoger dan in schooljaar 2020-2021 (26,8%). Kortom er is weinig veranderd ten opzichte van het schooljaar 2020-2021.

Bij meisjes blijft het zo dat er vaker sprake is van een heroverweging, wel krijgen zij in het geval van een heroverweging iets vaker een bijstelling dan jongens.

Bij meisjes is er nog steeds iets vaker sprake van een discrepantie tussen het voorlopig schooladvies en de eindtoets, waardoor het schooladvies moet worden heroverwogen. Wel volgt er in het geval van een heroverweging bij meisjes iets vaker dan bij jongens een bijstelling uit de heroverweging. Jongens kruipen in schooljaar 2021-2022 met betrekking tot de bijstellingen wel iets dichter naar de meisjes toe. Maar de situatie is sinds schooljaar 2020-2021 niet significant veranderd.

Bij leerlingen in minder stedelijke gebieden moet er vaker worden heroverwogen, maar dit resulteert juist minder vaak in een bijstelling

Ook op het vlak van stedelijkheid is er nauwelijks iets veranderd ten opzichte van schooljaar (2020-2021). Hoe minder stedelijk het gebied, hoe hoger het percentage leerlingen bij wie moet worden heroverwogen. Datzelfde geldt niet voor de bijstelling. Met name leerlingen in zeer sterk stedelijke gebieden krijgen relatief gezien vaker een bijstelling.

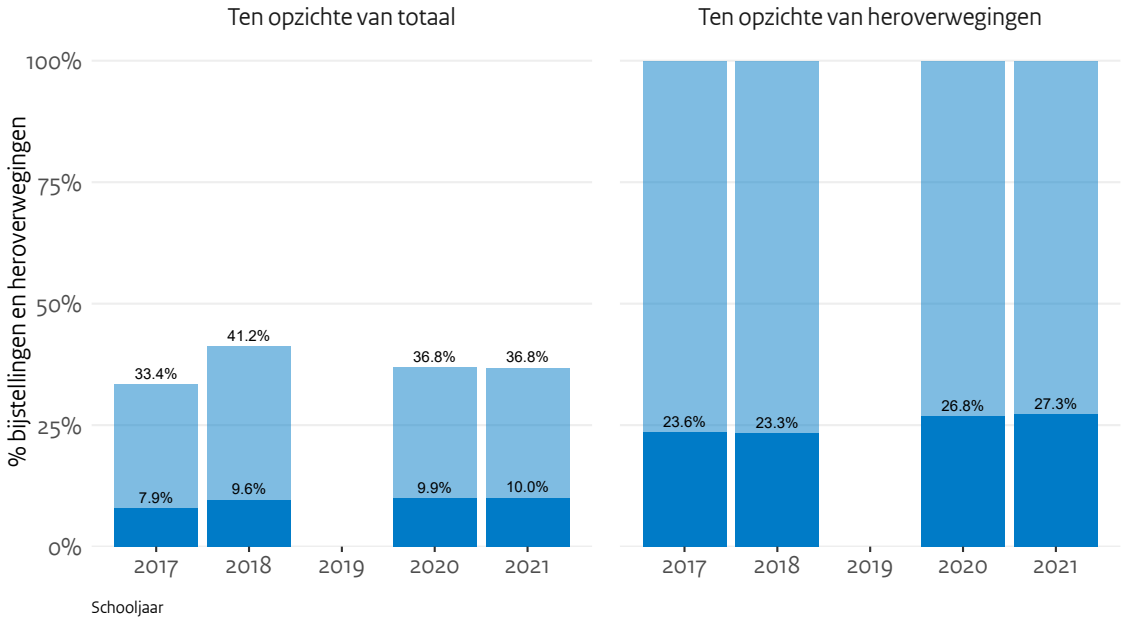
Bij leerlingen met een groter risico op achterstand moet er nog vaker dan bij andere groepen worden heroverwogen, maar ze krijgen wel vaker dan andere groepen een bijstelling en ook iets vaker dan voorheen een bijstelling.

Opvallend genoeg hebben zowel de groepen leerlingen in lagere SES categorieën als de groepen leerlingen met een hoge SES een hoger percentage bijstellingen ten opzichte van de heroverwegingen. Wel is het voor leerlingen met een achterstand in schooljaar 2021-2022 iets toegenomen en voor leerlingen met een voorsprong iets afgenomen. Voor de andere groepen liggen de percentages iets lager, met name voor de groep gemiddelde leerlingen en de groep leerlingen met een risico op lichte achterstand.

Het aantal scholen dat bijstelt is dit jaar voor het eerst weer iets afgenomen en dus nog steeds stelt bijna de helft van de scholen niet bij

In schooljaar 2021-2022 is te zien dat het aantal scholen dat niet bijstelt iets is toegenomen. Daar staat tegenover dat het aantal scholen dat wel bijstelt ook percentueel iets meer leerlingen een bijstelling geeft.

3.1 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging

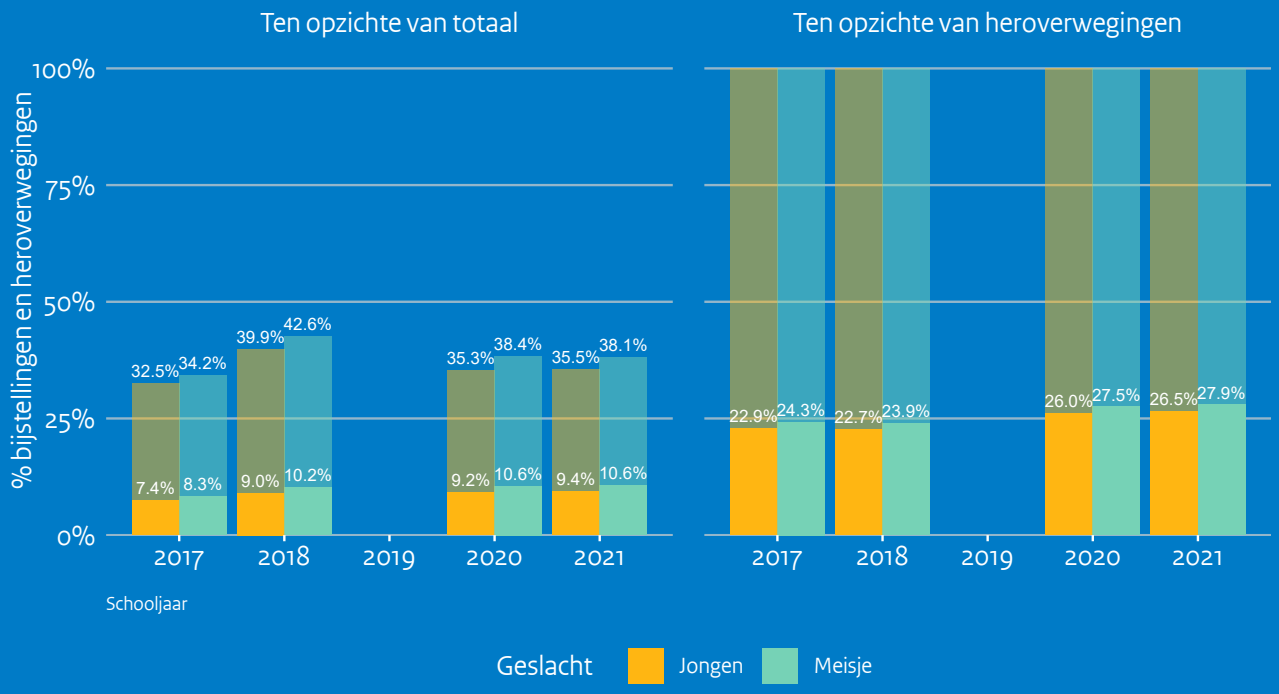


Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging (zie ook Tabel A13)

In de linker grafiek is het percentage leerlingen met een heroverweging (lichtblauw) en bijstelling (donkerblauw) te zien, ten opzichte van het totaal aantal leerlingen dat een toets gemaakt heeft met een geldige uitslag. In de rechter grafiek staat het percentage bijstellingen (donkerblauw) ten opzichte van het aantal heroverwegingen (lichtblauw, 100%). Het is hierbij belangrijk om te vermelden dat het percentage bijstellingen niks zegt over de mate van bijstelling. Een leerling kan bijvoorbeeld bijgesteld worden van HAVO naar HAVO/VWO, maar ook van HAVO naar VWO. Tot slot, aangezien in schooljaar 2019-2020 geen eindtoets is gemaakt, zijn er voor dat schooljaar geen gegevens. Dit geldt ook voor onderstaande grafieken waar een verdeling wordt gemaakt per geslacht en naar de mate van stedelijkheid.

Over de jaren heen is een lichte groei waar te nemen in het percentage bijstellingen. Het percentage heroverweging neemt eerst flink toe in schooljaar 2018-2019 om daarna weer iets af te nemen. In schooljaar 2021-2022 neemt het percentage bijstellingen weer een klein beetje toe, terwijl het percentage heroverwegingen gelijk blijft. Hierdoor is het percentage bijstellingen ten opzichte van de heroverwegingen toegenomen met een half procentpunt. Dat is niet meer zo'n grote stap als in schooljaar 2020-2021 ten opzichte van 2018-2019, maar de trend blijft vooralsnog stijgend. Alsnog leidt slechts ruim een kwart van de heroverwegingen tot een bijstelling. Dit betekent dat ongeveer 75% van de leerlingen, die een mogelijkheid hebben op een bijstelling, deze niet krijgen. Om beter inzicht te krijgen in de redenen die zoveel scholen hebben om schooladviezen niet of nauwelijks bij te stellen, zou meer (kwalitatief) onderzoek gedaan moeten worden.

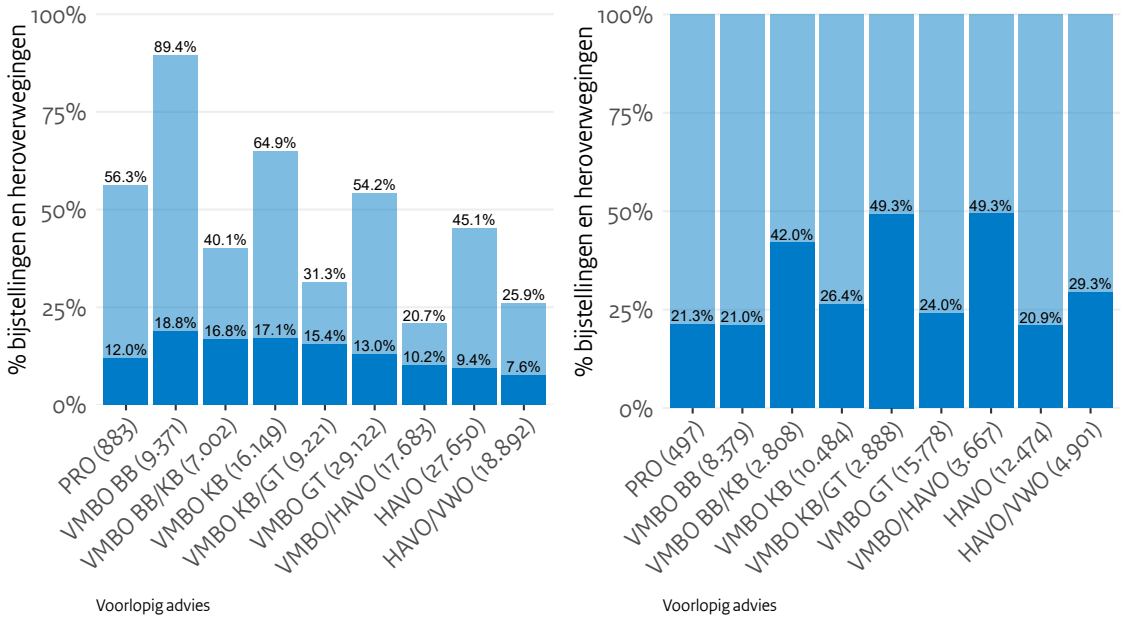
3.2 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging per geslacht



Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging per geslacht (zie ook Tabel A14)

De grafiek hierboven laat het percentage heroverweging en bijstellingen zien, uitgesplitst naar geslacht. Bij meisjes moet er over het algemeen vaker worden heroverwogen dan bij jongens . Het gaat hier om ongeveer 2 tot 3 procentpunten. Het is dus zo dat over het algemeen meisjes bij het voorlopig schooladvies iets vaker worden onderschat dan jongens. Wel krijgen meisjes iets vaker een bijstelling ten opzichte van jongens, met ongeveer 1 procentpunt. Dit geldt zowel voor het aantal bijstellingen ten opzichte van het totaal aantal leerlingen dat een toets heeft gemaakt als ten opzichte van het aantal heroverwegingen. Dit verschil in bijstellingen tussen jongens en meisjes nam lange tijd ook iets toe, maar in schooljaar 2021-2022 is het weer iets afgenomen (van 1,5 procentpunt naar 1,4 procentpunt). De verschillen tussen jongens en meisjes met betrekking tot bijstellingen zijn dus over het algemeen stabiel in het voordeel van de meisjes.

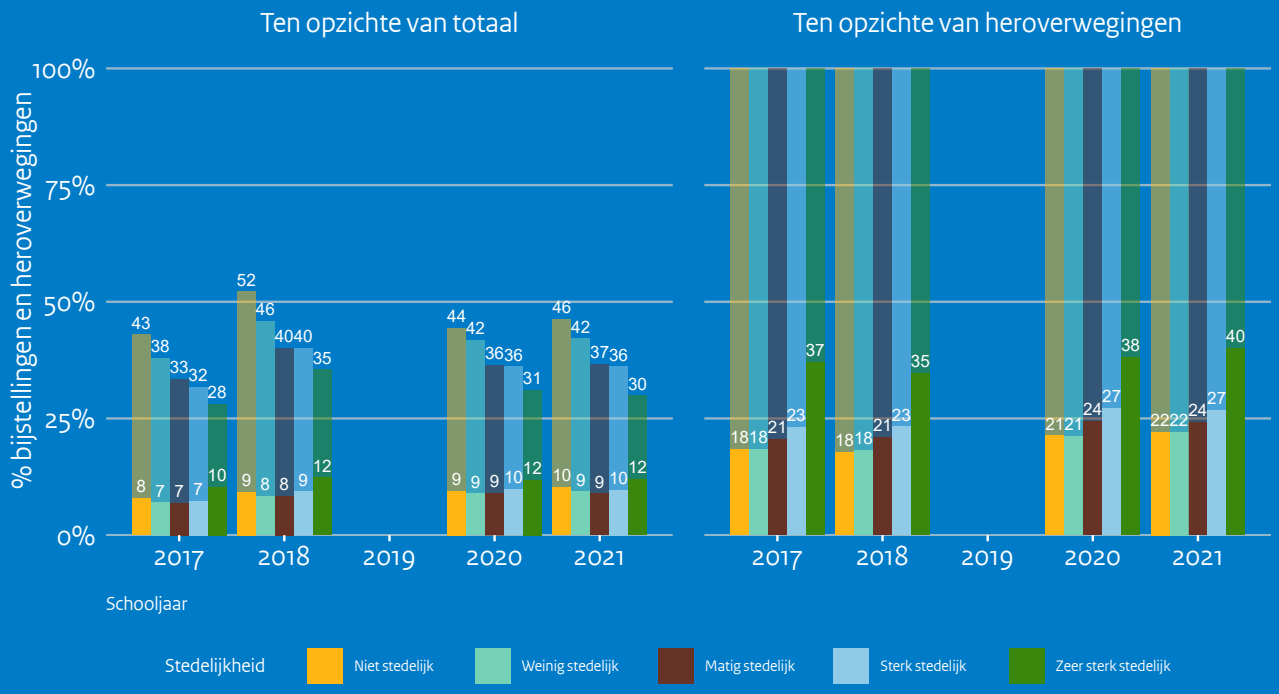
3.3 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging per voorlopige adviescategorie



Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging per voorlopige adviescategorie in schooljaar 2021-2022 (zie ook Tabel A15)

In bovenstaande figuur is te zien dat ten opzichte van het totaal aantal leerlingen die een toets gemaakt hebben in schooljaar 2021-2022 het aandeel bijstellingen iets lager is bij de hogere voorlopige adviezen. Voor de overige adviezen is het aandeel bijstellingen tussen de 13 en 19%. Leerlingen met een enkelvoudig advies hebben vaker recht op een heroverweging; dit wordt verklaard doordat de toets adviezen altijd tweevoudig zijn, waardoor het toetsadvies in het geval van een enkelvoudig initieel advies nooit gelijk kan zijn aan het schooladvies. Hierdoor zijn de relatieve percentages van het aantal bijstellingen ten opzichte van de heroverweging veel hoger bij de dubbele adviezen. Alleen bij HAVO/VWO geldt dit in mindere mate, maar aangezien bij hogere adviezen sowieso minder vaak wordt bijgesteld ligt dit in de lijn der verwachting. Verder valt op dat met name leerlingen met een VMBO BB advies een heel hoog heroverwegingspercentage (bijna 90%) hebben. Hiervoor zijn verschillende factoren mogelijk, zoals het feit dat alle mogelijke toetsadviezen, behalve het toetsadvies PRO/VMBO BB, hoger zijn dan het enkelvoudige VMBO BB advies. Dit hoeft echter niet de enige verklaring te zijn en dus is het wenselijk verder onderzoek te doen naar dit uitzonderlijk hoge percentage. Uiteraard is het VWO advies niet opgenomen in deze grafiek, aangezien een leerling met een VWO advies nooit recht kan hebben op een heroverweging of een bijstelling.

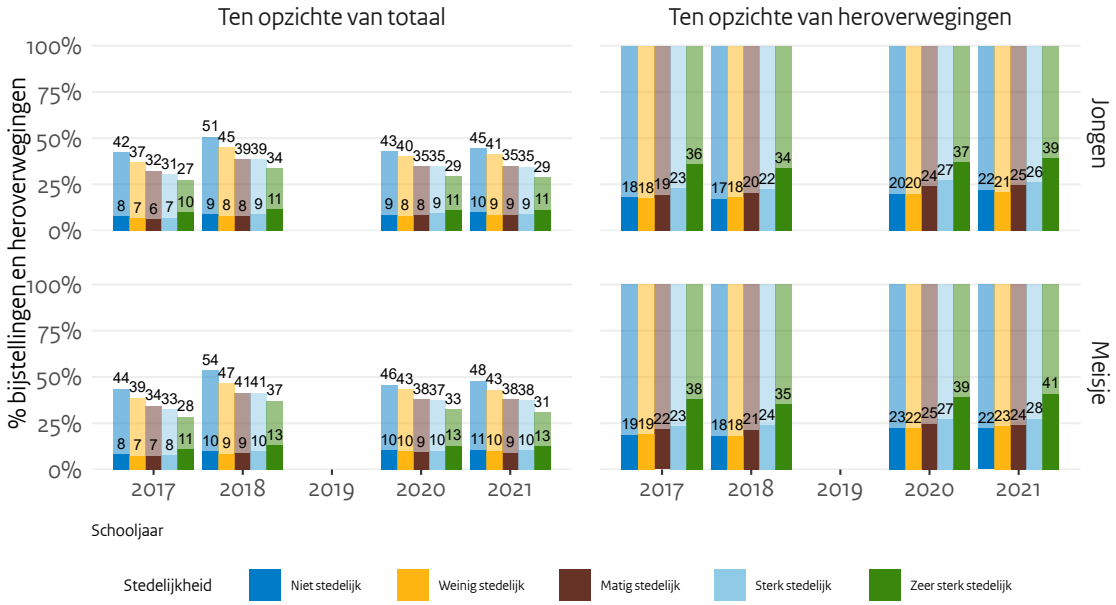
3.4 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging naar mate van stedelijkheid



Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging naar mate van stedelijkheid (zie ook Tabel A16)

Bij de uitsplitsing naar mate van stedelijkheid zijn er opvallende verschillen te zien in het percentage heroverwegingen en bijstellingen. Zo is het percentage leerlingen die worden heroverwogen het hoogst in niet of weinig stedelijke gebieden, maar krijgen juist de leerlingen in stedelijke gebieden het vaakst een bijstelling. Ook in schooljaar 2021-2022 is dit weer het geval. Alhoewel niet stedelijke gebieden in dit schooljaar een procentpunt zijn gestegen, blijven zeer sterk stedelijke gebieden koploper. Helemaal als het wordt afgezet tegen de heroverwegingen. Het percentage heroverwegingen is namelijk voor niet stedelijke gebieden toegenomen van 44% naar 46% en voor zeer sterk stedelijke gebieden afgenomen van 31% naar 30% in het schooljaar 2021-2022. Over het algemeen blijft echter de verdeling in heroverwegingen en bijstellingen ongeveer gelijk ten opzichte van schooljaar 2020-2021. De zeer sterk stedelijke gebieden blijven dus onbetwist de gebieden met de hoogste percentages bijstellingen. Zowel ten opzichte van het totaal aantal leerlingen dat een toets gemaakt heeft, als ten opzichte van het aantal leerlingen bij wie moet worden heroverwogen. Gezien de grote verschillen op grond van stedelijkheid (zie ook hieronder), is het wenselijk hier verder (intersectioneel) onderzoek naar te doen. Zo kan onderzocht worden hoe verschillende kenmerken, zoals stedelijkheid en het inkomen of opleidingsniveau van de ouders, samen van invloed zijn op de kansen van leerlingen.

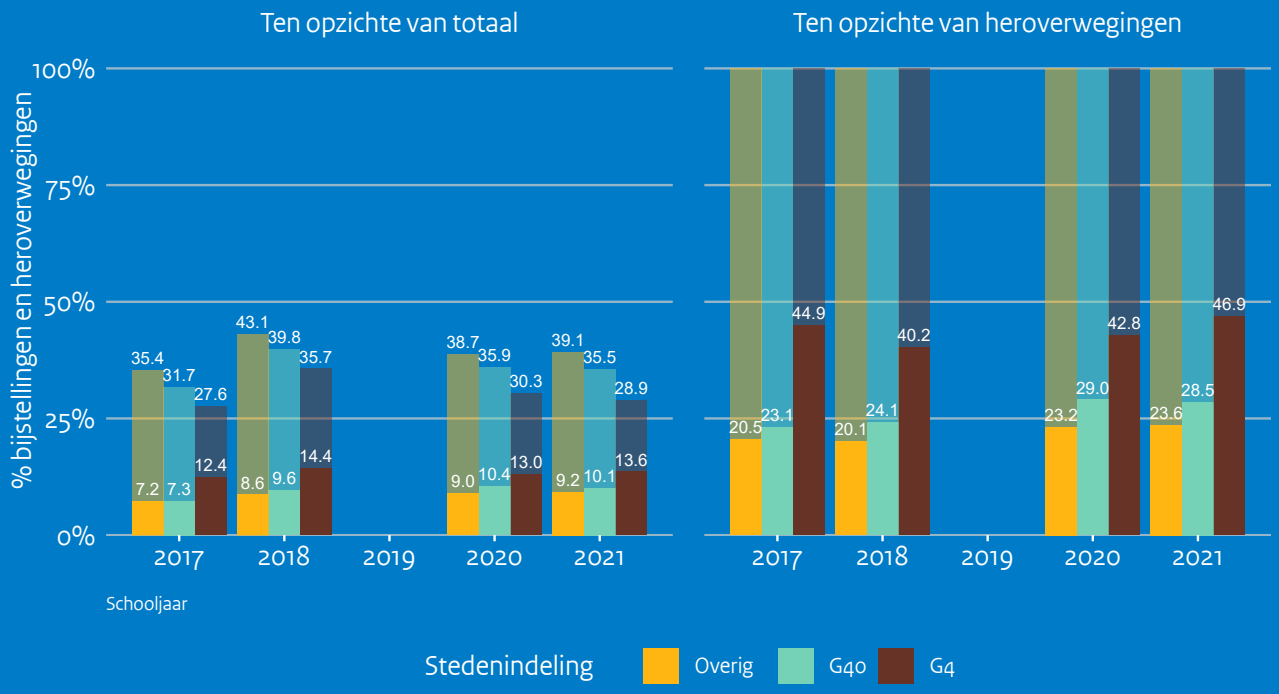
3.5 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging naar mate van stedelijkheid en geslacht



Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging naar mate van stedelijkheid en geslacht (zie ook Tabel A17)

De mate van stedelijkheid heeft niet veel impact op verschillen tussen jongens en meisjes. Verschillen tussen jongens en meisjes zijn vaak niet meer dan een paar procentpunten. Ook voor het schooljaar 2021-2022 is dit weer het geval.

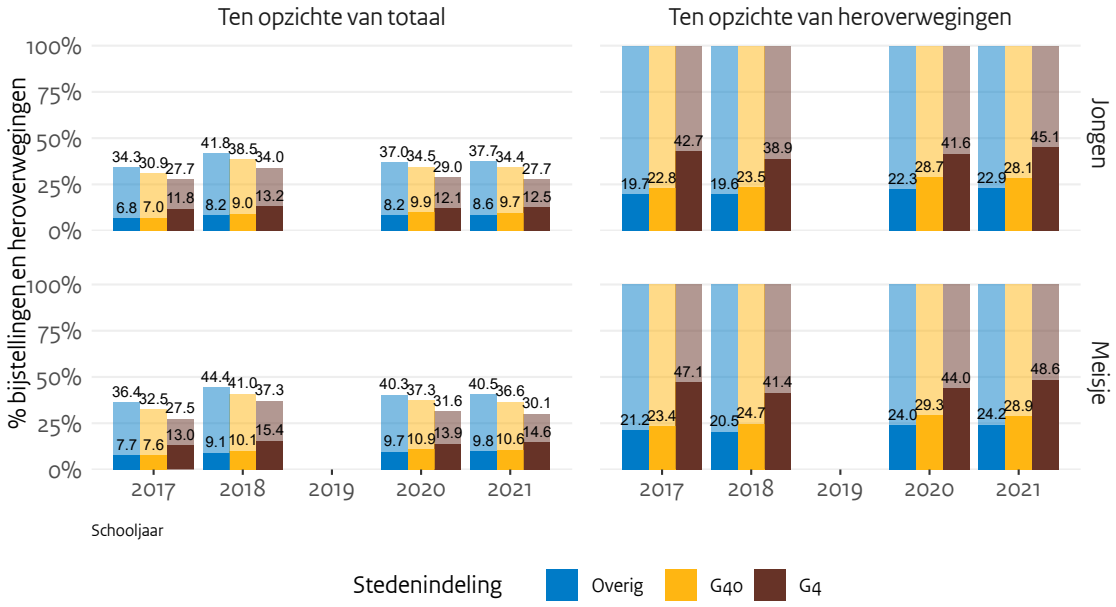
3.6 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging naar stedenindeling



Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging naar stedenindeling (zie ook Tabel A18)

In vergelijking met de verdeling naar mate van stedelijkheid, is er een minder groot verschil tussen de G4 gemeenten en de overige gemeenten, met betrekking tot het percentage heroverweging. In tegenstelling tot de verschillen tussen de mate van stedelijkheid in de vorige figuren van ongeveer 15 procentpunten, gaat het in het geval van stedenindeling om een verschil van ongeveer 7 a 8 procentpunten (dit geldt voor bijna alle jaren). Waarschijnlijk komt dit verschil met stedelijkheid vooral door de verdeling van stedelijke gebieden over deze drie groepen, waardoor het effect wordt uitgesmeerd. Wel valt het hoge percentage leerling op dat in de G4 een bijstelling kreeg ten opzichte van het aantal heroverwegingen: dat was ongeveer 20 tot 25 procentpunten hoger dan in de overige gemeenten. Dit is vrij consistent over alle afgelopen 5 schooljaren. Ook in vergelijking met de G40 gemeenten zijn de verschillen groot (13 tot 21 procentpunten).

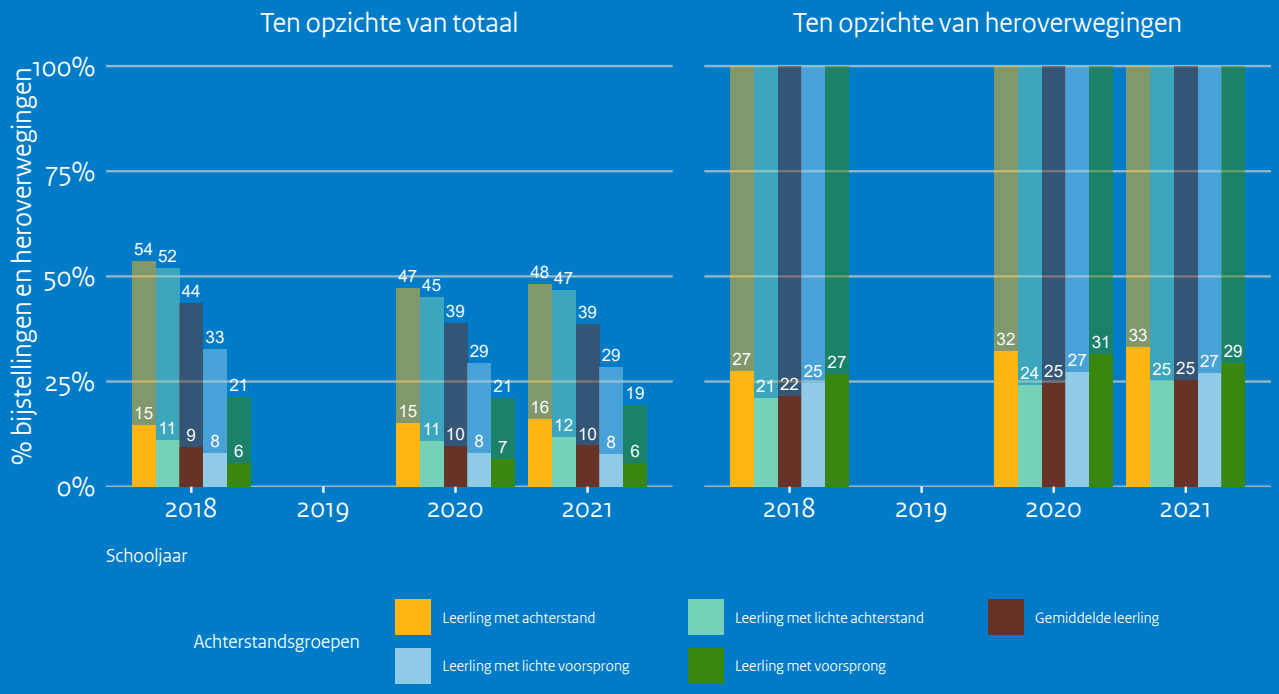
3.7 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging naar stedenindeling en geslacht



Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging naar stedenindeling en geslacht (zie ook Tabel A19)

Bij verdere uitsplitsing naar geslacht is net als bij stedelijkheid te zien dat de grote verschillen zich met name voordoen bij de stedenindeling en veel minder bij geslacht.

3.8 Heroverwegingen en bijstellingen per groep gebaseerd op de onderwijsscore van de leerling



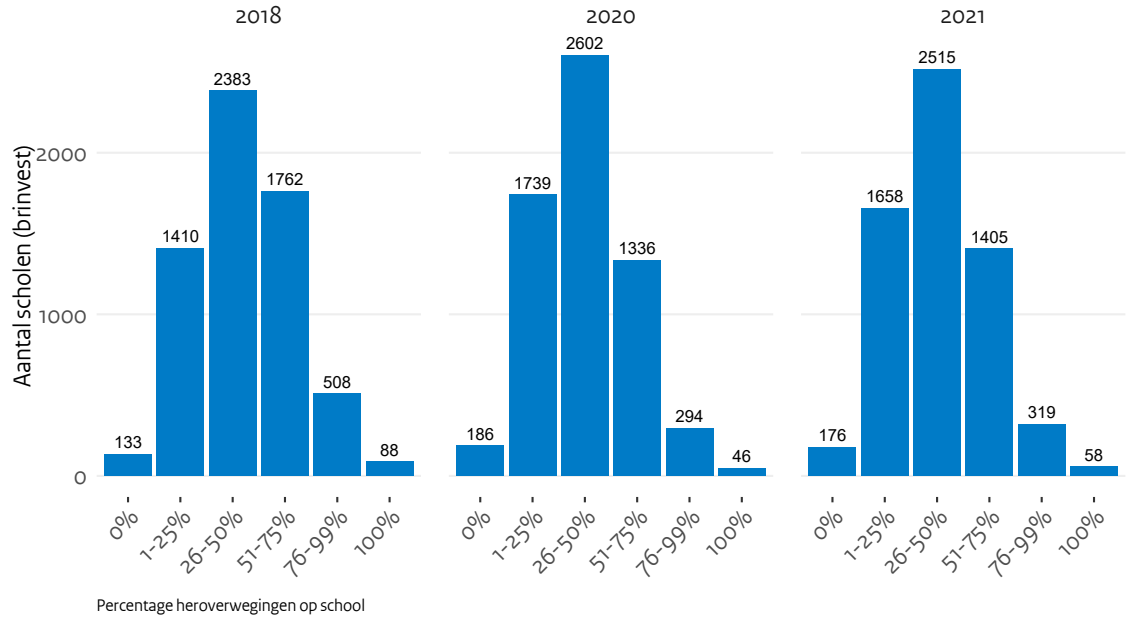
Heroverwegingen en bijstellingen per groep gebaseerd op de onderwijsscore van de leerling (zie ook Tabel A20)

Bij leerlingen met een lage SES is er relatief meer dan twee maal zo vaak sprake van een onderschatting van de cognitieve vaardigheden (leidend tot een heroverweging) dan bij leerlingen met een voorsprong (zie linker grafiek). Dus hoe lager de SES categorie waarbinnen een leerling valt, des te vaker ze onderschat worden bij het schooladvies. Het is echter niet zo dat de adviezen ook vaker worden bijgesteld naarmate ze meer achterstand hebben. Uitgezonderd de groep leerlingen binnen de laagste SES categorie, worden de adviezen zelfs relatief vaker bijgesteld naarmate leerlingen binnen een hogere SES categorie valt (rechter grafiek). Zo is er dus voor leerlingen met een achterstand op twee momenten sprake van onderadvisering: bij de vaststelling van het voorlopig schooladvies en nogmaals bij het niet bijstellen van het schooladvies naar aanleiding van de resultaten van de eindtoets.

Als we de leerlingen met de laagste SES vergelijken met de leerlingen met de hoogste SES, dan zien we grofweg: 1 op de 2 leerlingen met lage SES wordt in het voorlopig schooladvies onderschat, maar van de leerlingen met lage SES die een heroverweging krijgen krijgt maar 1 op de 3 een bijgesteld advies. Aan de andere kant worden leerlingen met een hoge SES maar bij 1 op de 5 gevallen onderschat, en van de leerlingen met een hoge SES die een heroverweging krijgen wordt bij bijna 1 op de 3 leerlingen (ongeveer evenveel als bij lage SES) daadwerkelijk het schooladvies bijgesteld.

Een mogelijke hypothese daarvoor is dat leerlingen met binnen hogere SES categorieën mondigere ouders hebben die sneller om een bijstellingen vragen. Gezien de schooladviezen van leerlingen met de laagste SES iets vaker worden bijgesteld, zou het kunnen dat er bij deze groep extra goed gelet wordt op kansrijk adviseren (zie ook plaatsing vo). In het schooljaar 2021-2022 is echter een lichte verschuiving te zien bij leerlingen met (lichte) achterstand en de gemiddelde leerlingen. Deze worden iets vaker bijgesteld ten opzichte van hun heroverweging dan schooljaar 2021-2022, terwijl de groep met lichte voorsprong gelijk blijft schooljaar 2021-2022 en de groep met voorsprong zelfs iets daalt.

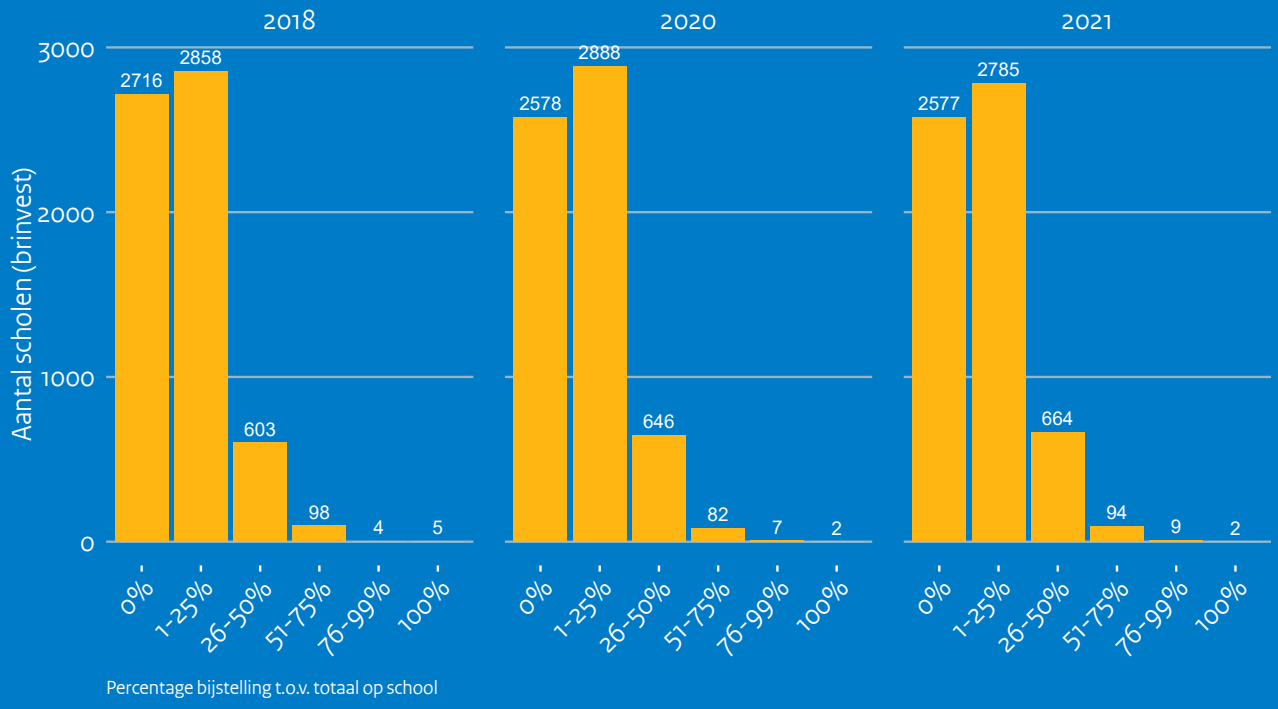
3.9 Spreiding schoolvestigingen per percentage heroverweging op de schoolvestiging



Spreiding schoolvestigingen per percentage heroverweging op de schoolvestiging (zie ook Tabel A21)

In de komende vier figuren wordt zichtbaar wat de spreiding van schoolvestigingen is ten opzichte van heroverwegingen en bijstellingen. Met betrekking tot heroverwegingen valt op dat er bij veruit de meeste schoolvestigingen voor tenminste 1% tot en met 75% van de leerlingen een heroverweging moet plaatsvinden. In het vorige onderzoek werd zichtbaar dat het aantal heroverwegingen na een aantal jaren stijging weer is afgenomen, waaruit blijkt dat de discrepantie tussen het voorlopig schooladvies en de resultaten van de eindtoets minder groot is geworden. In schooljaar 2021-2022 is het percentage heroverwegingen gelijk gebleven ten opzichte van schooljaar 2020-2021, maar in bovenstaande grafiek is te zien dat de verdeling daarvan iets meer is opgeschoven naar scholen met hoge percentages heroverwegingen. Dus er zijn meer scholen met meer leerlingen waarvan het schooladvies moet worden heroverwogen. Verder zijn er bij 2 à 3% van de schoolvestigingen helemaal geen leerlingen van wie het schooladvies moet worden heroverwogen. Er zijn dus nauwelijks schoolvestigingen waarop het advies voor alle leerlingen overeenkomt met het eindtoetsresultaat of die de leerlingen structureel overschatten.

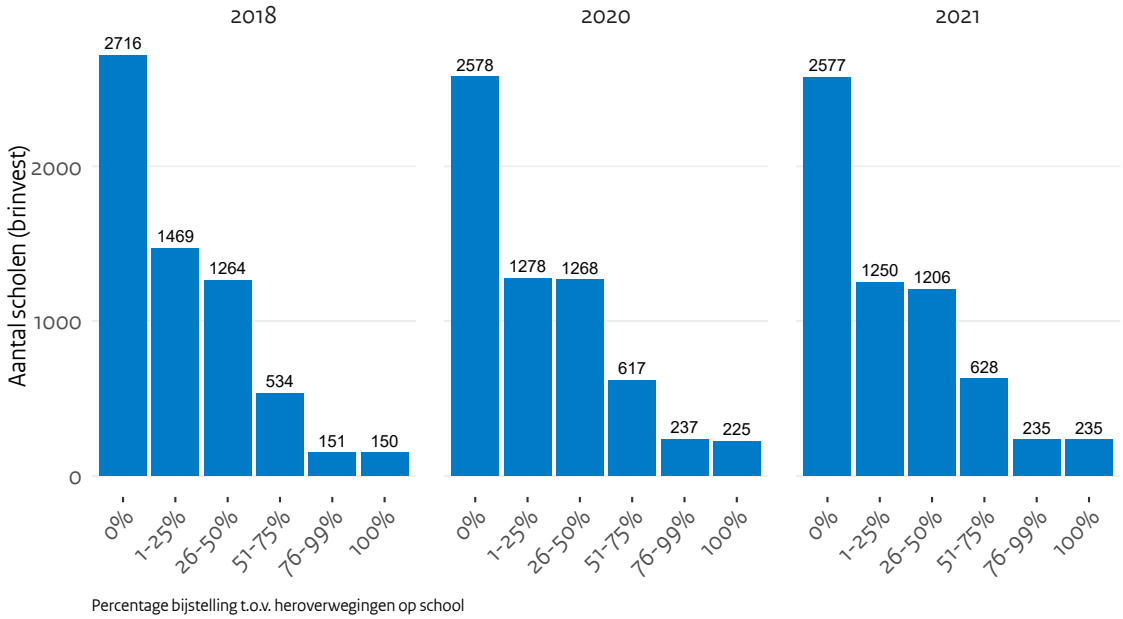
3.10 Spreiding schoolvestigingen naar het percentage van de bijstelling ten opzichte van totaal op de schoolvestiging



Spreiding schoolvestigingen naar het percentage van de bijstelling ten opzichte van totaal op de schoolvestiging (zie ook Tabel A22)

Ondanks dat op de meeste schoolvestigingen tenminste bij een aantal leerlingen het schooladvies moet worden heroverwogen, toont bovenstaande figuur dat dit lang niet altijd leidt tot een bijstelling. Iets minder dan de helft (tussen de 40 en 50%) van de schoolvestigingen kiest ervoor geen enkel advies bij te stellen. Waar dit aantal in schooljaar 2020-2021 nog iets is afgenomen ten opzichte van de jaren ervoor, is het in schooljaar 2021-2022 nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van schooljaar 2020-2021. Een groot aantal schoolvestigingen besluit dus om het eindtoetsadvies naast zich neer te leggen en het initiële oordeel van de docent te volgen. Gezien de grote aantallen scholen waar niet of nauwelijks wordt bijgesteld is het wenselijk verder onderzoek te doen naar de redenen die scholen hebben om niet bij te stellen.

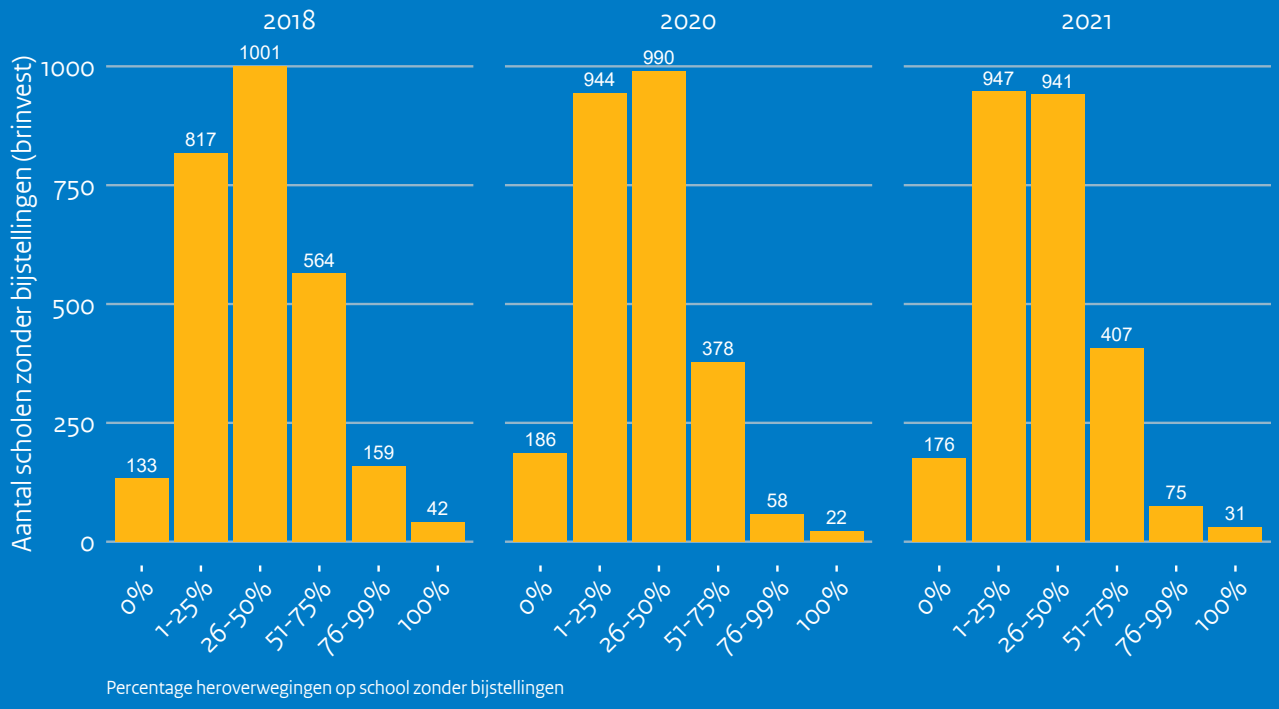
3.11 Spreiding schoolvestigingen naar het percentage van de bijstelling ten opzichte van de heroverwegingen op de schoolvestiging (zie ook tabel



Spreiding schoolvestigingen naar het percentage van de bijstelling ten opzichte van de heroverwegingen op de schoolvestiging (zie ook Tabel A23)

Ook in de grafiek hierboven is waar te nemen dat het aantal scholen waar geen bijstellingen worden gegeven in schooljaar 2020-2021 afnam ten opzichte van het schooljaar 2018-2019. Terwijl er in schooljaar 2021-2022 opnieuw weinig is veranderd ten opzichte van schooljaar 2020-2021. Dit blijkt ook uit eerdere grafieken waarin het percentage bijstellingen en heroverwegingen nagenoeg gelijk zijn gebleven aan schooljaar 2020-2021.

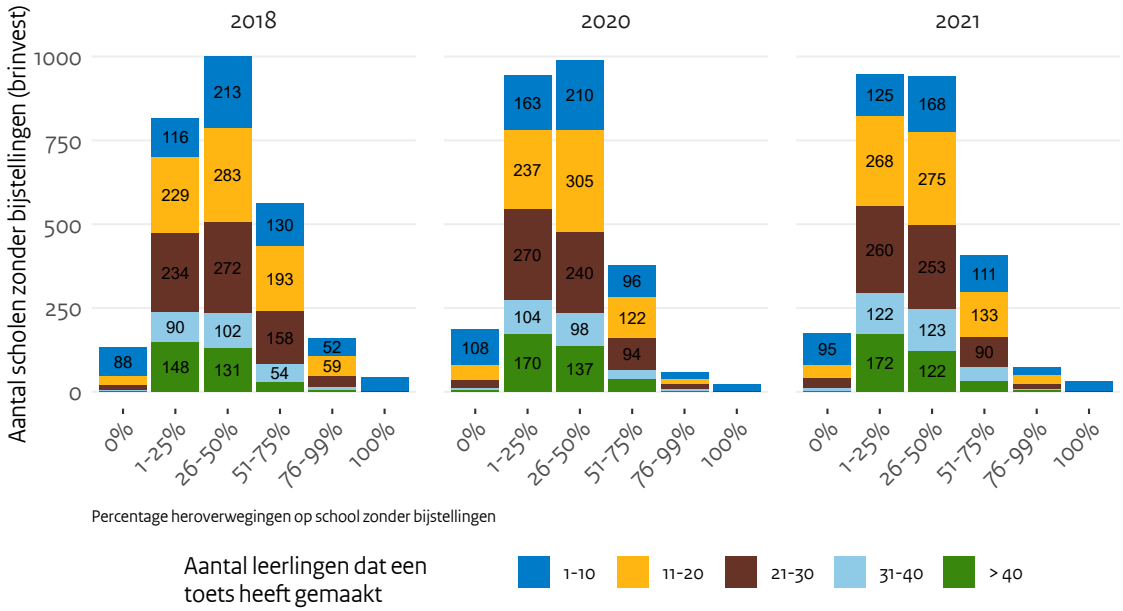
3.12 Spreiding schoolvestigingen met nul bijstellingen naar het percentage van de heroverweging op de schoolvestiging



Spreiding schoolvestigingen met nul bijstellingen naar het percentage van de heroverweging op de schoolvestiging (zie ook Tabel A24)

Eerdere figuren lieten al zien dat bijna alle schoolvestigingen leerlingen hebben bij wie het schooladvies moet worden heroverwogen, maar ook dat maar iets meer dan de helft van de schoolvestigingen hier daadwerkelijk gebruik van maakt. Daarom wordt in de grafiek hierboven ingegaan op de 40 tot 50% schoolvestigingen die geen bijstelling geven. Deze figuur toont van deze schoolvestigingen het percentage leerlingen bij wie moet worden heroverwogen. In schooljaar 2018-2019 moet bij ongeveer 65% van de schoolvestigingen het advies van meer dan een kwart van de leerlingen worden heroverwogen na de eindtoets, zonder dat dit leidt tot ook maar een enkele bijstelling. In schooljaar 2020-2021 neemt dit enigszins af en geldt het nog maar voor ongeveer 56% van de scholen. Ook in het schooljaar 2021-2022 blijft dit ongeveer 56%. Dit wordt echter mede verklaard doordat het aantal leerlingen bij wie moet worden heroverwogen in het algemeen sowieso iets is afgenomen in 2020-2021 en 2021-2022 (ten opzichte van 2018-2019).

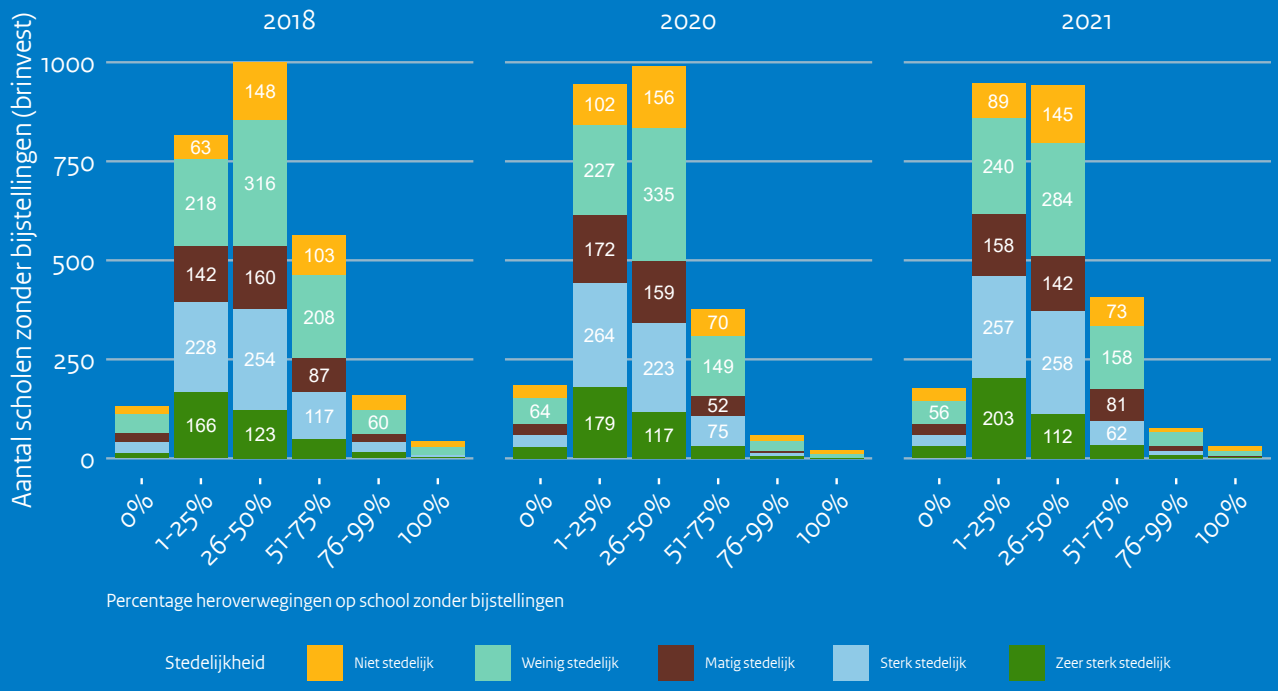
3.13 Spreiding schoolvestigingen zonder bijstellingen naar het percentage van de heroverweging op de schoolvestiging uitgesplitst naar het aantal leerlingen dat een toets heeft gemaakt



Spreiding schoolvestigingen zonder bijstellingen naar het percentage van de heroverweging op de schoolvestiging uitgesplitst naar het aantal leerlingen dat een toets heeft gemaakt (zie ook Tabel A25)

Bovenstaande figuur toont het aantal schoolvestigingen dat geen bijstellingen geeft, maar die wel leerlingen hebben bij wie moest worden heroverwogen, uitgesplitst naar het aantal leerlingen dat de eindtoets heeft gemaakt. De aantallen in de gekleurde balken betreffen het aantal schoolvestigingen onderverdeeld in groepen van aantallen leerlingen, die een toets hebben gemaakt op die school in dat schooljaar. Hoewel ongeveer de helft van de schoolvestigingen met tenminste 1% heroverwegingen kleine schoolvestigingen zijn met minder dan 20 eindtoetsleerlingen, bestaat de andere helft uit schoolvestigingen met meer dan 20 eindtoetsleerlingen. Dit suggereert dat bij sommige scholen het niet gaat om de een afweging per individuele leerling, maar dat er sprake kan zijn van een beleidsmatige keuze om niet bij te stellen.

3.14 Spreiding schoolvestigingen zonder bijstellingen naar het percentage van de heroverweging op de schoolvestiging uitgesplitst naar stedelijkheid



Spreiding schoolvestigingen zonder bijstellingen naar het percentage van de heroverweging op de schoolvestiging uitgesplitst naar stedelijkheid (zie ook Tabel A26)

Hoewel eerdere figuren al aantoonden dat er verschillen zijn in de mate van bijstelling in verband met de mate van stedelijkheid, is er geen sprake van een eenzijdig beeld in deze. Zoals deze figuur laat zien zijn er schoolvestigingen, binnen en buiten gebieden met een hoge mate van stedelijkheid, die geen bijstelling geven. Dit beeld is stabiel over de verschillende schooljaren.



A Bijlage

Tabel A1 Statistieken oorspronkelijke en definitief advies

Jaar	Gemiddeld definitief advies	Gemiddeld advies	Verschil oorspronkelijke definitief advies	Mediaan definitief advies	Mediaan advies	Standaard deviatie definitief advies	Standaard deviatie advies	N
2011	7,9	7,9	0,00	8	8	2,4	2,4	179.725
2012	7,8	7,8	0,00	8	8	2,4	2,4	187.582
2013	7,8	7,8	0,00	8	8	2,5	2,5	186.342
2014	7,8	7,8	0,05	8	8	2,5	2,5	185.652
2015	7,9	7,8	0,10	8	8	2,5	2,5	181.227
2016	8,0	7,9	0,11	9	8	2,5	2,5	176.377
2017	8,0	7,9	0,11	9	8	2,5	2,5	172.324
2018	8,0	7,8	0,13	8	8	2,4	2,5	170.603
2019	7,8	7,8	0,00	8	8	2,5	2,5	172.665
2020	8,0	7,9	0,13	8	8	2,4	2,4	173.782
2021	8,0	7,9	0,13	8	8	2,4	2,5	170.866

Tabel A2 Statistieken oorspronkelijke en definitief advies per geslacht

Jaar	Geslacht	Gemiddeld definitief advies	Gemiddeld advies	Mediaan definitief advies	Mediaan advies	Standaard deviatie definitief advies	Standaard deviatie advies	N
2011	M	7,9	7,9	8	8	2,4	2,4	89.249
2011	V	7,8	7,8	8	8	2,4	2,4	90.475
2012	M	7,9	7,9	8	8	2,4	2,4	93.106
2012	V	7,8	7,8	8	8	2,4	2,4	94.476
2013	M	7,8	7,8	8	8	2,5	2,5	92.820
2013	V	7,8	7,8	8	8	2,5	2,5	93.521
2014	M	7,8	7,8	8	8	2,5	2,5	92.556
2014	V	7,8	7,7	8	8	2,5	2,5	93.096
2015	M	7,9	7,8	8	8	2,5	2,5	90.228
2015	V	7,9	7,8	8	8	2,4	2,5	90.999
2016	M	8,0	7,9	9	8	2,5	2,5	87.771
2016	V	8,0	7,9	8	8	2,4	2,5	88.606
2017	M	8,0	7,9	9	8	2,5	2,5	86.113
2017	V	8,0	7,9	9	8	2,4	2,4	86.211
2018	M	8,0	7,8	8	8	2,5	2,5	84.616
2018	V	8,0	7,8	8	8	2,4	2,4	85.987
2019	M	7,8	7,8	8	8	2,5	2,5	86.097
2019	V	7,8	7,8	8	8	2,5	2,5	86.568
2020	M	8,1	7,9	8	8	2,4	2,5	86.491
2020	V	8,0	7,8	8	8	2,4	2,4	87.291
2021	M	8,0	7,9	8	8	2,4	2,5	84.823
2021	V	8,0	7,8	8	8	2,4	2,4	86.043

Tabel A3 Percentage leerlingen per definitief advies

Jaar	PRO/VMBO BB niet behaald	VMBO BB	VMBO BB/KB	VMBO KB	VMBO KB/GT	VMBO GT	VMBO/HAVO	HAVO	HAVO/VWO	VWO
2011	0,63	6,4	3,7	9,0	2,8	21	9,3	18	11,7	18
2012	0,70	6,8	3,6	9,7	2,7	22	8,1	19	9,6	18
2013	0,80	7,4	3,2	10,8	2,3	22	6,6	20	7,9	19
2014	0,79	7,7	2,5	11,4	1,8	22	5,3	22	6,1	20
2015	0,82	6,8	2,8	10,6	2,4	21	6,7	21	7,6	21
2016	0,82	6,1	3,4	9,2	3,3	18	8,5	19	9,9	21
2017	0,92	5,9	3,5	9,2	3,6	18	8,8	19	10,1	21
2018	0,91	5,6	3,7	9,2	4,6	18	10,1	17	10,8	20
2019	1,00	6,5	4,1	10,1	4,9	18	9,7	17	10,3	18
2020	0,87	5,1	4,0	8,7	5,3	17	10,6	17	11,7	20
2021	0,92	5,0	4,1	8,7	5,7	16	11,2	16	11,8	20

Tabel A4 Aantal schoolvestigingen per gemiddeld advies

Jaar	<=6	6-7	7-8	8-9	9-10	>10	Totaal
2011	317	1.056	2.549	2.158	536	61	6.677
2012	330	1.143	2.689	2.094	483	53	6.792
2013	386	1.234	2.672	1.938	445	57	6.732
2014	366	1.148	2.695	1.891	452	55	6.607
2015	303	1.023	2.579	2.051	519	54	6.529
2016	254	899	2.380	2.224	635	71	6.463
2017	249	908	2.386	2.121	617	66	6.347
2018	263	960	2.383	2.044	573	67	6.290
2019	378	1.186	2.428	1.730	456	53	6.231
2020	219	933	2.286	2.045	643	78	6.204
2021	251	944	2.273	1.995	593	77	6.133

Tabel A5 Statistieken per stedelijkheid

Jaar	Stedelijkheid	Gemiddeld definitief advies	Mediaan definitief advies	Standaard deviatie definitief advies	N
2016	Niet stedelijk	7,8	8	2,4	13.653
2016	Weinig stedelijk	7,9	8	2,4	40.729
2016	Matig stedelijk	8,1	9	2,4	28.286
2016	Sterk stedelijk	8,1	9	2,4	54.394
2016	Zeer sterk stedelijk	8,1	9	2,6	39.315
2017	Niet stedelijk	7,8	8	2,4	12.746
2017	Weinig stedelijk	7,9	8	2,4	39.231
2017	Matig stedelijk	8,1	9	2,4	27.945
2017	Sterk stedelijk	8,1	9	2,4	53.888
2017	Zeer sterk stedelijk	8,1	9	2,6	38.514
2018	Niet stedelijk	7,7	8	2,4	12.719
2018	Weinig stedelijk	7,8	8	2,4	38.401
2018	Matig stedelijk	8,0	8	2,4	27.362
2018	Sterk stedelijk	8,0	8	2,4	52.765
2018	Zeer sterk stedelijk	8,1	9	2,5	39.356
2019	Niet stedelijk	7,5	7	2,4	12.582
2019	Weinig stedelijk	7,6	8	2,4	38.498
2019	Matig stedelijk	7,9	8	2,4	27.709
2019	Sterk stedelijk	7,8	8	2,5	53.885
2019	Zeer sterk stedelijk	8,0	8	2,5	39.991
2020	Niet stedelijk	7,8	8	2,4	12.603
2020	Weinig stedelijk	7,8	8	2,4	38.489
2020	Matig stedelijk	8,0	8	2,4	27.892
2020	Sterk stedelijk	8,0	8	2,4	54.304
2020	Zeer sterk stedelijk	8,2	9	2,5	40.494
2021	Niet stedelijk	7,7	8	2,4	12.389
2021	Weinig stedelijk	7,8	8	2,4	37.556
2021	Matig stedelijk	8,0	8	2,4	27.315
2021	Sterk stedelijk	8,0	8	2,4	53.673
2021	Zeer sterk stedelijk	8,2	9	2,5	39.933

Tabel A6 Statistieken per stedelijkheid en geslacht

Jaar	Geslacht	Stedelijkheid	Gemiddeld definitief advies	Mediaan definitief advies	Standaard deviatie definitief advies	N
2016	Niet stedelijk	Jongen	7,8	8	2,4	6.779
2016	Niet stedelijk	Meisje	7,9	8	2,4	6.874
2016	Weinig stedelijk	Jongen	7,8	8	2,4	20.454
2016	Weinig stedelijk	Meisje	7,9	8	2,4	20.275
2016	Matig stedelijk	Jongen	8,1	9	2,4	14.083
2016	Matig stedelijk	Meisje	8,1	9	2,4	14.203
2016	Sterk stedelijk	Jongen	8,1	9	2,4	26.904
2016	Sterk stedelijk	Meisje	8,0	9	2,4	27.490
2016	Zeer sterk stedelijk	Jongen	8,1	9	2,6	19.551
2016	Zeer sterk stedelijk	Meisje	8,0	9	2,6	19.764
2017	Niet stedelijk	Jongen	7,7	8	2,5	6.417
2017	Niet stedelijk	Meisje	7,9	8	2,4	6.329
2017	Weinig stedelijk	Jongen	7,8	8	2,5	19.582
2017	Weinig stedelijk	Meisje	7,9	8	2,4	19.649
2017	Matig stedelijk	Jongen	8,1	9	2,4	13.993
2017	Matig stedelijk	Meisje	8,1	9	2,4	13.952
2017	Sterk stedelijk	Jongen	8,1	9	2,4	26.945
2017	Sterk stedelijk	Meisje	8,0	8	2,4	26.943
2017	Zeer sterk stedelijk	Jongen	8,1	9	2,6	19.176
2017	Zeer sterk stedelijk	Meisje	8,1	9	2,5	19.338
2018	Niet stedelijk	Jongen	7,6	8	2,4	6.255
2018	Niet stedelijk	Meisje	7,8	8	2,3	6.464
2018	Weinig stedelijk	Jongen	7,8	8	2,4	19.165
2018	Weinig stedelijk	Meisje	7,9	8	2,4	19.236
2018	Matig stedelijk	Jongen	8,0	8	2,4	13.645
2018	Matig stedelijk	Meisje	8,0	8	2,4	13.717
2018	Sterk stedelijk	Jongen	8,0	8	2,4	26.123
2018	Sterk stedelijk	Meisje	8,0	8	2,4	26.642
2018	Zeer sterk stedelijk	Jongen	8,1	9	2,5	19.428
2018	Zeer sterk stedelijk	Meisje	8,1	9	2,5	19.928

Jaar	Geslacht	Stedelijkheid	Gemiddeld definitief advies	Mediaan definitief advies	Standaard deviatie definitief advies	N
2019	Niet stedelijk	Jongen	7,4	7	2,4	6.326
2019	Niet stedelijk	Meisje	7,5	7	2,4	6.256
2019	Weinig stedelijk	Jongen	7,6	8	2,5	19.341
2019	Weinig stedelijk	Meisje	7,7	8	2,4	19.157
2019	Matig stedelijk	Jongen	7,9	8	2,4	13.739
2019	Matig stedelijk	Meisje	7,8	8	2,4	13.970
2019	Sterk stedelijk	Jongen	7,8	8	2,5	26.860
2019	Sterk stedelijk	Meisje	7,7	8	2,5	27.025
2019	Zeer sterk stedelijk	Jongen	8,0	9	2,5	19.831
2019	Zeer sterk stedelijk	Meisje	7,9	8	2,6	20.160
2020	Niet stedelijk	Jongen	7,8	8	2,3	6.368
2020	Niet stedelijk	Meisje	7,7	8	2,4	6.235
2020	Weinig stedelijk	Jongen	7,8	8	2,4	19.338
2020	Weinig stedelijk	Meisje	7,8	8	2,4	19.151
2020	Matig stedelijk	Jongen	8,1	9	2,4	13.839
2020	Matig stedelijk	Meisje	8,0	8	2,4	14.053
2020	Sterk stedelijk	Jongen	8,1	9	2,4	26.876
2020	Sterk stedelijk	Meisje	8,0	8	2,4	27.428
2020	Zeer sterk stedelijk	Jongen	8,3	9	2,5	20.070
2020	Zeer sterk stedelijk	Meisje	8,2	9	2,5	20.424
2021	Niet stedelijk	Jongen	7,7	8	2,4	6.164
2021	Niet stedelijk	Meisje	7,7	8	2,3	6.225
2021	Weinig stedelijk	Jongen	7,8	8	2,4	18.771
2021	Weinig stedelijk	Meisje	7,8	8	2,4	18.785
2021	Matig stedelijk	Jongen	8,1	8	2,4	13.487
2021	Matig stedelijk	Meisje	8,0	8	2,4	13.828
2021	Sterk stedelijk	Jongen	8,1	8	2,4	26.537
2021	Sterk stedelijk	Meisje	7,9	8	2,4	27.136
2021	Zeer sterk stedelijk	Jongen	8,3	9	2,5	19.864
2021	Zeer sterk stedelijk	Meisje	8,2	9	2,5	20.069

Tabel A7 Statistieken per stedenindeling

Jaar	Stedenindeling	Gemiddeld definitief advies	Mediaan definitief advies	Standaard deviatie definitief advies	N
2016	Overig	8,0	8	2,4	105.575
2016	G40	8,0	9	2,5	49.453
2016	G4	8,0	9	2,7	21.349
2017	Overig	8,0	8	2,4	102.357
2017	G40	8,0	9	2,4	49.074
2017	G4	8,0	9	2,6	20.893
2018	Overig	7,9	8	2,4	100.650
2018	G40	8,0	8	2,4	48.565
2018	G4	8,0	9	2,6	21.388
2019	Overig	7,8	8	2,4	101.404
2019	G40	7,8	8	2,5	49.311
2019	G4	7,9	8	2,6	21.950
2020	Overig	8,0	8	2,4	101.978
2020	G40	8,0	8	2,4	49.660
2020	G4	8,2	9	2,5	22.144
2021	Overig	7,9	8	2,4	99.849
2021	G40	8,0	8	2,4	49.307
2021	G4	8,2	9	2,5	21.710

Tabel A8 Statistieken per stedenindeling en geslacht

Jaar	Geslacht	Stedenindeling	Gemiddeld definitief advies	Mediaan definitief advies	Standaard deviatie definitief advies	N
2016	Overig	Jongen	8,0	8	2,4	52.659
2016	Overig	Meisje	8,0	8	2,4	52.916
2016	G40	Jongen	8,1	9	2,5	24.435
2016	G40	Meisje	8,0	8	2,5	25.018
2016	G4	Jongen	8,0	9	2,7	10.677
2016	G4	Meisje	8,0	9	2,7	10.672
2017	Overig	Jongen	8,0	8	2,5	51.321
2017	Overig	Meisje	8,0	8	2,4	51.036
2017	G40	Jongen	8,0	9	2,5	24.361
2017	G40	Meisje	8,0	8	2,4	24.713
2017	G4	Jongen	8,0	9	2,6	10.431
2017	G4	Meisje	8,0	9	2,6	10.462
2018	Overig	Jongen	7,9	8	2,4	50.115
2018	Overig	Meisje	8,0	8	2,4	50.535
2018	G40	Jongen	8,0	8	2,5	23.963
2018	G40	Meisje	8,0	8	2,4	24.602
2018	G4	Jongen	8,0	9	2,6	10.538
2018	G4	Meisje	8,1	9	2,6	10.850

Jaar	Geslacht	Stedenindeling	Gemiddeld definitief advies	Mediaan definitief advies	Standaard deviatie definitief advies	N
2019	Overig	Jongen	7,8	8	2,4	50.807
2019	Overig	Meisje	7,8	8	2,4	50.597
2019	G40	Jongen	7,8	8	2,5	24.413
2019	G40	Meisje	7,7	8	2,5	24.898
2019	G4	Jongen	7,9	8	2,6	10.877
2019	G4	Meisje	7,8	8	2,6	11.073
2020	Overig	Jongen	8,0	8	2,4	50.752
2020	Overig	Meisje	7,9	8	2,4	51.226
2020	G40	Jongen	8,1	9	2,4	24.781
2020	G40	Meisje	8,0	8	2,4	24.879
2020	G4	Jongen	8,2	9	2,5	10.958
2020	G4	Meisje	8,2	9	2,5	11.186
2021	Overig	Jongen	8,0	8	2,4	49.531
2021	Overig	Meisje	7,9	8	2,4	50.318
2021	G40	Jongen	8,1	8	2,4	24.530
2021	G40	Meisje	8,0	8	2,4	24.777
2021	G4	Jongen	8,2	9	2,5	10.762
2021	G4	Meisje	8,2	9	2,5	10.948

Tabel A9 Statistieken definitief advies per onderwijsscore leerling

Jaar	Achterstandsgroepen	Gemiddeld definitief advies	Mediaan definitief advies	Standaard deviatie definitief advies	N
2018	Leerling met achterstand	6,5	7	2,5	25.559
2018	Leerling met lichte achterstand	7,0	7	2,4	25.555
2018	Gemiddelde leerling	7,9	8	2,3	68.156
2018	Leerling met lichte voorsprong	8,9	9	1,9	25.560
2018	Leerling met voorsprong	9,7	10	1,6	25.558
2019	Leerling met achterstand	6,2	7	2,5	25.868
2019	Leerling met lichte achterstand	6,8	7	2,4	25.871
2019	Gemiddelde leerling	7,7	8	2,3	68.983
2019	Leerling met lichte voorsprong	8,8	9	2,0	25.864
2019	Leerling met voorsprong	9,6	10	1,7	25.874
2020	Leerling met achterstand	6,5	7	2,5	26.039
2020	Leerling met lichte achterstand	7,0	7	2,4	26.040
2020	Gemiddelde leerling	7,9	8	2,3	69.437
2020	Leerling met lichte voorsprong	9,0	9	1,9	26.040
2020	Leerling met voorsprong	9,8	10	1,6	26.038
2021	Leerling met achterstand	6,6	7	2,5	25.613
2021	Leerling met lichte achterstand	7,0	7	2,4	25.612
2021	Gemiddelde leerling	7,9	8	2,3	68.305
2021	Leerling met lichte voorsprong	8,9	9	1,9	25.612
2021	Leerling met voorsprong	9,7	10	1,6	25.615

Tabel A10 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO dan advies

Jaar	plaatsing	N	percentage
2018	Hoger dan advies	36.406	21
2018	Gelijk aan advies	83.223	49
2018	Lager dan advies	21.208	12
2018	Onbekend	29.766	17
2019	Hoger dan advies	38.616	22
2019	Gelijk aan advies	84.706	49
2019	Lager dan advies	19.874	12
2019	Onbekend	29.469	17
2020	Hoger dan advies	37.386	22
2020	Gelijk aan advies	85.554	49
2020	Lager dan advies	22.132	13
2020	Onbekend	28.710	17
2021	Hoger dan advies	36.692	21
2021	Gelijk aan advies	84.270	49
2021	Lager dan advies	21.425	13
2021	Onbekend	28.479	17

Tabel A11 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO dan advies per geslacht

Jaar	Geslacht	plaatsing	N	percentage
2018	Jongen	Hoger dan advies	18.045	21
2018	Jongen	Gelijk aan advies	41.440	49
2018	Jongen	Lager dan advies	10.443	12
2018	Jongen	Onbekend	14.688	17
2018	Meisje	Hoger dan advies	18.361	21
2018	Meisje	Gelijk aan advies	41.783	49
2018	Meisje	Lager dan advies	10.765	13
2018	Meisje	Onbekend	15.078	18
2019	Jongen	Hoger dan advies	19.353	22
2019	Jongen	Gelijk aan advies	42.010	49
2019	Jongen	Lager dan advies	9.999	12
2019	Jongen	Onbekend	14.735	17
2019	Meisje	Hoger dan advies	19.263	22
2019	Meisje	Gelijk aan advies	42.696	49
2019	Meisje	Lager dan advies	9.875	11
2019	Meisje	Onbekend	14.734	17
2020	Jongen	Hoger dan advies	18.524	21
2020	Jongen	Gelijk aan advies	42.708	49
2020	Jongen	Lager dan advies	11.032	13
2020	Jongen	Onbekend	14.227	16
2020	Meisje	Hoger dan advies	18.862	22
2020	Meisje	Gelijk aan advies	42.846	49
2020	Meisje	Lager dan advies	11.100	13
2020	Meisje	Onbekend	14.483	17
2021	Jongen	Hoger dan advies	18.114	21
2021	Jongen	Gelijk aan advies	42.132	50
2021	Jongen	Lager dan advies	10.604	12
2021	Jongen	Onbekend	13.973	16
2021	Meisje	Hoger dan advies	18.578	22
2021	Meisje	Gelijk aan advies	42.138	49
2021	Meisje	Lager dan advies	10.821	13
2021	Meisje	Onbekend	14.506	17

Tabel A12 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO dan advies per onderwijsscore leerling

Jaar	Achterstandsgroepen	plaatsing	N	percentage
2018	Leerling met achterstand	Hoger dan advies	5.684	22
2018	Leerling met achterstand	Gelijk aan advies	11.367	44
2018	Leerling met achterstand	Lager dan advies	2.917	11
2018	Leerling met achterstand	Onbekend	5.591	22
2018	Leerling met lichte achterstand	Hoger dan advies	5.477	21
2018	Leerling met lichte achterstand	Gelijk aan advies	11.869	46
2018	Leerling met lichte achterstand	Lager dan advies	3.411	13
2018	Leerling met lichte achterstand	Onbekend	4.798	19
2018	Gemiddelde leerling	Hoger dan advies	15.280	22
2018	Gemiddelde leerling	Gelijk aan advies	32.187	47
2018	Gemiddelde leerling	Lager dan advies	8.619	13
2018	Gemiddelde leerling	Onbekend	12.070	18
2018	Leerling met lichte voorsprong	Hoger dan advies	5.482	21
2018	Leerling met lichte voorsprong	Gelijk aan advies	12.925	51
2018	Leerling met lichte voorsprong	Lager dan advies	3.186	12
2018	Leerling met lichte voorsprong	Onbekend	3.967	16
2018	Leerling met voorsprong	Hoger dan advies	4.452	17
2018	Leerling met voorsprong	Gelijk aan advies	14.795	58
2018	Leerling met voorsprong	Lager dan advies	3.055	12
2018	Leerling met voorsprong	Onbekend	3.256	13

Jaar	Achterstandsgroepen	plaatsing	N	percentage
2019	Leerling met achterstand	Hoger dan advies	5.863	23
2019	Leerling met achterstand	Gelijk aan advies	11.625	45
2019	Leerling met achterstand	Lager dan advies	2.856	11
2019	Leerling met achterstand	Onbekend	5.524	21
2019	Leerling met lichte achterstand	Hoger dan advies	5.681	22
2019	Leerling met lichte achterstand	Gelijk aan advies	12.110	47
2019	Leerling met lichte achterstand	Lager dan advies	3.238	13
2019	Leerling met lichte achterstand	Onbekend	4.842	19
2019	Gemiddelde leerling	Hoger dan advies	16.090	23
2019	Gemiddelde leerling	Gelijk aan advies	32.750	47
2019	Gemiddelde leerling	Lager dan advies	8.189	12
2019	Gemiddelde leerling	Onbekend	11.954	17
2019	Leerling met lichte voorsprong	Hoger dan advies	5.919	23
2019	Leerling met lichte voorsprong	Gelijk aan advies	13.076	51
2019	Leerling met lichte voorsprong	Lager dan advies	2.911	11
2019	Leerling met lichte voorsprong	Onbekend	3.958	15
2019	Leerling met voorsprong	Hoger dan advies	5.038	19
2019	Leerling met voorsprong	Gelijk aan advies	15.059	58
2019	Leerling met voorsprong	Lager dan advies	2.658	10
2019	Leerling met voorsprong	Onbekend	3.119	12

Jaar	Achterstandsgroepen	plaatsing	N	percentage
2020	Leerling met achterstand	Hoger dan advies	6.189	24
2020	Leerling met achterstand	Gelijk aan advies	11.535	44
2020	Leerling met achterstand	Lager dan advies	3.066	12
2020	Leerling met achterstand	Onbekend	5.249	20
2020	Leerling met lichte achterstand	Hoger dan advies	5.773	22
2020	Leerling met lichte achterstand	Gelijk aan advies	12.035	46
2020	Leerling met lichte achterstand	Lager dan advies	3.440	13
2020	Leerling met lichte achterstand	Onbekend	4.792	18
2020	Gemiddelde leerling	Hoger dan advies	15.569	22
2020	Gemiddelde leerling	Gelijk aan advies	33.159	48
2020	Gemiddelde leerling	Lager dan advies	9.182	13
2020	Gemiddelde leerling	Onbekend	11.527	17
2020	Leerling met lichte voorsprong	Hoger dan advies	5.411	21
2020	Leerling met lichte voorsprong	Gelijk aan advies	13.383	51
2020	Leerling met lichte voorsprong	Lager dan advies	3.286	13
2020	Leerling met lichte voorsprong	Onbekend	3.960	15
2020	Leerling met voorsprong	Hoger dan advies	4.422	17
2020	Leerling met voorsprong	Gelijk aan advies	15.379	59
2020	Leerling met voorsprong	Lager dan advies	3.133	12
2020	Leerling met voorsprong	Onbekend	3.104	12

Jaar	Achterstandsgroepen	plaatsing	N	percentage
2021	Leerling met achterstand	Hoger dan advies	5.922	23
2021	Leerling met achterstand	Gelijk aan advies	11.208	44
2021	Leerling met achterstand	Lager dan advies	3.017	12
2021	Leerling met achterstand	Onbekend	5.466	21
2021	Leerling met lichte achterstand	Hoger dan advies	5.647	22
2021	Leerling met lichte achterstand	Gelijk aan advies	11.794	46
2021	Leerling met lichte achterstand	Lager dan advies	3.413	13
2021	Leerling met lichte achterstand	Onbekend	4.758	19
2021	Gemiddelde leerling	Hoger dan advies	15.291	22
2021	Gemiddelde leerling	Gelijk aan advies	32.675	48
2021	Gemiddelde leerling	Lager dan advies	8.952	13
2021	Gemiddelde leerling	Onbekend	11.387	17
2021	Leerling met lichte voorsprong	Hoger dan advies	5.409	21
2021	Leerling met lichte voorsprong	Gelijk aan advies	13.223	52
2021	Leerling met lichte voorsprong	Lager dan advies	3.131	12
2021	Leerling met lichte voorsprong	Onbekend	3.849	15
2021	Leerling met voorsprong	Hoger dan advies	4.405	17
2021	Leerling met voorsprong	Gelijk aan advies	15.339	60
2021	Leerling met voorsprong	Lager dan advies	2.905	11
2021	Leerling met voorsprong	Onbekend	2.966	12

Tabel A13 Heroverweging en bijstellingen

Jaar	heroverweging	bijstelling	% heroverweging	% bijstelling	% bijstelling heroverweging	N
2014	57.920	5.612	34	3,3	9,7	169.189
2015	61.950	12.140	35	6,8	19,6	178.162
2016	57.519	13.436	33	7,8	23,4	173.083
2017	56.251	13.269	33	7,9	23,6	168.484
2018	68.874	16.068	41	9,6	23,3	167.022
2020	63.058	16.915	37	9,9	26,8	171.152
2021	61.884	16.874	37	10,0	27,3	168.250

Tabel A14 Heroverweging en bijstellingen per geslacht

Jaar	Geslacht	heroverweging	bijstelling	% heroverweging	% bijstelling	% bijstelling heroverweging	N
2014	M	27.678	2.637	33	3,1	9,5	84.312
2014	V	30.242	2.975	36	3,5	9,8	84.877
2015	M	30.130	5.752	34	6,5	19,1	88.669
2015	V	31.820	6.388	36	7,1	20,1	89.493
2016	M	27.363	6.310	32	7,3	23,1	86.142
2016	V	30.156	7.126	35	8,2	23,6	86.941
2017	M	27.396	6.269	33	7,4	22,9	84.210
2017	V	28.855	7.000	34	8,3	24,3	84.274
2018	M	33.010	7.489	40	9,1	22,7	82.774
2018	V	35.864	8.579	43	10,2	23,9	84.248
2020	M	30.085	7.837	35	9,2	26,1	85.201
2020	V	32.973	9.078	38	10,6	27,5	85.951
2021	M	29.621	7.860	35	9,4	26,5	83.540
2021	V	32.263	9.014	38	10,6	27,9	84.710

Tabel A15 Percentage heroverwegingen en bijstellingen ten opzichte van totaal en heroverweging per voorlopige adviescategorie in schooljaar

Jaar	Advies	heroverweging	bijstelling	% heroverweging	% bijstelling	% bijstelling heroverweging	N
2021	PRO	497	106	56	12,0	21	883
2021	VMBO BB	8.379	1.760	89	18,8	21	9.371
2021	VMBO BB/KB	2.808	1.179	40	16,8	42	7.002
2021	VMBO KB	10.484	2.763	65	17,1	26	16.149
2021	VMBO KB/GT	2.888	1.424	31	15,4	49	9.221
2021	VMBO GT	15.778	3.782	54	13,0	24	29.122
2021	VMBO/HAVO	3.667	1.809	21	10,2	49	17.683
2021	HAVO	12.474	2.607	45	9,4	21	27.650
2021	HAVO/VWO	4.901	1.436	26	7,6	29	18.892

Tabel A16 Heroverweging en bijstellingen per stedelijkheid

Jaar	Stedelijkheid	heroverweging	bijstelling	% heroverweging	% bijstelling	% bijstelling heroverweging	N
2017	Niet stedelijk	5.376	988	43	7,9	18	12.522
2017	Weinig stedelijk	14.568	2.674	38	7,0	18	38.387
2017	Matig stedelijk	9.167	1.884	33	6,9	21	27.475
2017	Sterk stedelijk	16.719	3.866	32	7,3	23	52.836
2017	Zeer sterk stedelijk	10.421	3.857	28	10,3	37	37.264
2018	Niet stedelijk	6.530	1.158	52	9,2	18	12.515
2018	Weinig stedelijk	17.297	3.143	46	8,3	18	37.731
2018	Matig stedelijk	10.787	2.257	40	8,4	21	26.900
2018	Sterk stedelijk	20.717	4.816	40	9,3	23	51.688
2018	Zeer sterk stedelijk	13.543	4.694	35	12,3	35	38.188
2020	Niet stedelijk	5.526	1.178	44	9,4	21	12.479
2020	Weinig stedelijk	15.870	3.363	42	8,8	21	38.002
2020	Matig stedelijk	10.048	2.454	36	8,9	24	27.542
2020	Sterk stedelijk	19.293	5.232	36	9,8	27	53.473
2020	Zeer sterk stedelijk	12.321	4.688	31	11,8	38	39.656
2021	Niet stedelijk	5.669	1.253	46	10,2	22	12.253
2021	Weinig stedelijk	15.641	3.461	42	9,3	22	37.163
2021	Matig stedelijk	9.882	2.391	37	8,8	24	27.007
2021	Sterk stedelijk	19.047	5.107	36	9,7	27	52.826
2021	Zeer sterk stedelijk	11.645	4.662	30	11,9	40	39.001

Tabel A17 Heroverweging en bijstellingen per stedelijkheid en geslacht

Jaar	Stedelijkheid	Geslacht	heroverweging	bijstelling	% heroverweging	% bijstelling	% bijstelling heroverweging	N
2017	Niet stedelijk	Jongen	2.656	477	42	7,6	18	6.293
2017	Niet stedelijk	Meisje	2.720	511	44	8,2	19	6.229
2017	Weinig stedelijk	Jongen	7.100	1.246	37	6,5	18	19.143
2017	Weinig stedelijk	Meisje	7.468	1.428	39	7,4	19	19.244
2017	Matig stedelijk	Jongen	4.449	864	32	6,3	19	13.764
2017	Matig stedelijk	Meisje	4.718	1.020	34	7,4	22	13.711
2017	Sterk stedelijk	Jongen	8.093	1.853	31	7,0	23	26.433
2017	Sterk stedelijk	Meisje	8.626	2.013	33	7,6	23	26.403
2017	Zeer sterk stedelijk	Jongen	5.098	1.829	27	9,8	36	18.577
2017	Zeer sterk stedelijk	Meisje	5.323	2.028	28	10,8	38	18.687
2018	Niet stedelijk	Jongen	3.119	537	51	8,7	17	6.142
2018	Niet stedelijk	Meisje	3.411	621	54	9,7	18	6.373
2018	Weinig stedelijk	Jongen	8.437	1.521	45	8,1	18	18.789
2018	Weinig stedelijk	Meisje	8.860	1.622	47	8,6	18	18.942
2018	Matig stedelijk	Jongen	5.197	1.061	39	7,9	20	13.409
2018	Matig stedelijk	Meisje	5.590	1.196	41	8,9	21	13.491
2018	Sterk stedelijk	Jongen	9.889	2.216	39	8,7	22	25.586
2018	Sterk stedelijk	Meisje	10.828	2.600	41	10,0	24	26.102
2018	Zeer sterk stedelijk	Jongen	6.368	2.154	34	11,4	34	18.848
2018	Zeer sterk stedelijk	Meisje	7.175	2.540	37	13,1	35	19.340

Jaar	Stedelijkheid	Geslacht	heroverweging	bijstelling	% heroverweging	% bijstelling	% bijstelling heroverweging	N
2020	Niet stedelijk	Jongen	2.696	539	43	8,6	20	6.307
2020	Niet stedelijk	Meisje	2.830	639	46	10,3	23	6.172
2020	Weinig stedelijk	Jongen	7.646	1.519	40	8,0	20	19.090
2020	Weinig stedelijk	Meisje	8.224	1.844	43	9,8	22	18.912
2020	Matig stedelijk	Jongen	4.759	1.150	35	8,4	24	13.660
2020	Matig stedelijk	Meisje	5.289	1.304	38	9,4	25	13.882
2020	Sterk stedelijk	Jongen	9.192	2.492	35	9,4	27	26.484
2020	Sterk stedelijk	Meisje	10.101	2.740	37	10,2	27	26.989
2020	Zeer sterk stedelijk	Jongen	5.792	2.137	29	10,9	37	19.660
2020	Zeer sterk stedelijk	Meisje	6.529	2.551	33	12,8	39	19.996
2021	Niet stedelijk	Jongen	2.716	599	45	9,8	22	6.093
2021	Niet stedelijk	Meisje	2.953	654	48	10,6	22	6.160
2021	Weinig stedelijk	Jongen	7.632	1.588	41	8,6	21	18.571
2021	Weinig stedelijk	Meisje	8.009	1.873	43	10,1	23	18.592
2021	Matig stedelijk	Jongen	4.670	1.149	35	8,6	25	13.335
2021	Matig stedelijk	Meisje	5.212	1.242	38	9,1	24	13.672
2021	Sterk stedelijk	Jongen	9.028	2.351	35	9,0	26	26.134
2021	Sterk stedelijk	Meisje	10.019	2.756	38	10,3	28	26.692
2021	Zeer sterk stedelijk	Jongen	5.575	2.173	29	11,2	39	19.407
2021	Zeer sterk stedelijk	Meisje	6.070	2.489	31	12,7	41	19.594

Tabel A18 Heroverweging en bijstellingen per stedenindeling

Jaar	Stedenindeling	heroverweging	bijstelling	% heroverweging	% bijstelling	% bijstelling heroverweging	N
2017	G4	5.537	2.487	28	12,4	45	20.074
2017	G40	15.207	3.513	32	7,3	23	48.022
2017	Overig	35.507	7.269	35	7,2	20	100.388
2018	G4	7.385	2.972	36	14,3	40	20.708
2018	G40	18.887	4.554	40	9,6	24	47.493
2018	Overig	42.602	8.542	43	8,6	20	98.821
2020	G4	6.557	2.808	30	13,0	43	21.613
2020	G40	17.529	5.084	36	10,4	29	48.815
2020	Overig	38.972	9.023	39	9,0	23	100.724
2021	G4	6.115	2.869	29	13,6	47	21.154
2021	G40	17.170	4.899	35	10,1	29	48.396
2021	Overig	38.599	9.106	39	9,2	24	98.700

Tabel A19 Heroverweging en bijstellingen per stedenindeling en geslacht

Jaar	Stedenindeling	Geslacht	heroverweging	bijstelling	% heroverweging	% bijstelling	% bijstelling heroverweging	N
2017	G4	Jongen	2.776	1.186	28	11,8	43	10.036
2017	G4	Meisje	2.761	1.301	28	13,0	47	10.038
2017	G40	Jongen	7.358	1.674	31	7,0	23	23.848
2017	G40	Meisje	7.849	1.839	32	7,6	23	24.174
2017	Overig	Jongen	17.262	3.409	34	6,8	20	50.326
2017	Overig	Meisje	18.245	3.860	36	7,7	21	50.062
2018	G4	Jongen	3.469	1.349	34	13,2	39	10.202
2018	G4	Meisje	3.916	1.623	37	15,4	41	10.506
2018	G40	Jongen	9.017	2.120	38	9,1	24	23.433
2018	G40	Meisje	9.870	2.434	41	10,1	25	24.060
2018	Overig	Jongen	20.524	4.020	42	8,2	20	49.139
2018	Overig	Meisje	22.078	4.522	44	9,1	20	49.682
2020	G4	Jongen	3.106	1.291	29	12,1	42	10.698
2020	G4	Meisje	3.451	1.517	32	13,9	44	10.915
2020	G40	Jongen	8.412	2.411	35	9,9	29	24.374
2020	G40	Meisje	9.117	2.673	37	10,9	29	24.441
2020	Overig	Jongen	18.567	4.135	37	8,2	22	50.129
2020	Overig	Meisje	20.405	4.888	40	9,7	24	50.595
2021	G4	Jongen	2.908	1.311	28	12,5	45	10.490
2021	G4	Meisje	3.207	1.558	30	14,6	49	10.664
2021	G40	Jongen	8.274	2.327	34	9,7	28	24.077
2021	G40	Meisje	8.896	2.572	37	10,6	29	24.319
2021	Overig	Jongen	18.439	4.222	38	8,6	23	48.973
2021	Overig	Meisje	20.160	4.884	41	9,8	24	49.727

Tabel A20 Heroverweging en bijstellingen per onderwijsscore leerling

Jaar	achsterstandsgroepen	heroverweging	bijstelling	% heroverweging	% bijstelling	% bijstelling heroverweging
2018	Leerling met achterstand	12.858	3.519	54	14,7	27
2018	Leerling met lichte achterstand	12.913	2.730	52	11,0	21
2018	Gemiddelde leerling	29.336	6.318	44	9,4	22
2018	Leerling met lichte voorsprong	8.297	2.043	33	8,0	25
2018	Leerling met voorsprong	5.395	1.441	21	5,7	27
2020	Leerling met achterstand	11.715	3.762	47	15,1	32
2020	Leerling met lichte achterstand	11.546	2.782	45	10,9	24
2020	Gemiddelde leerling	26.640	6.555	39	9,5	25
2020	Leerling met lichte voorsprong	7.635	2.078	29	8,0	27
2020	Leerling met voorsprong	5.459	1.719	21	6,6	31
2021	Leerling met achterstand	11.825	3.926	48	16,0	33
2021	Leerling met lichte achterstand	11.729	2.944	47	11,7	25
2021	Gemiddelde leerling	26.106	6.584	39	9,8	25
2021	Leerling met lichte voorsprong	7.256	1.963	29	7,7	27
2021	Leerling met voorsprong	4.927	1.446	19	5,7	29

Tabel A21 Aantal schoolvestigingen naar percentage heroverweging

Jaar	0%	1-25%	26-50%	51-75%	76-99%	100%	Totaal
2014	288	1.926	2.564	1.066	240	58	6.142
2015	289	2.041	2.552	1.290	279	63	6.514
2016	254	2.197	2.594	1.167	205	37	6.454
2017	231	2.139	2.551	1.147	221	43	6.332
2018	133	1.410	2.383	1.762	508	88	6.284
2020	186	1.739	2.602	1.336	294	46	6.203
2021	176	1.658	2.515	1.405	319	58	6.131

Tabel A22 Aantal schoolvestigingen naar percentage bijstelling tov totaal

Jaar	0%	1-25%	26-50%	51-75%	76-99%	100%	Totaal
2014	4.222	1.793	113	10	1	3	6.142
2015	3.293	2.764	398	54	3	2	6.514
2016	3.211	2.761	436	45	1	0	6.454
2017	3.036	2.758	495	39	1	3	6.332
2018	2.716	2.858	603	98	4	5	6.284
2020	2.578	2.888	646	82	7	2	6.203
2021	2.577	2.785	664	94	9	2	6.131

Tabel A23 Aantal schoolvestigingen naar percentage bijstelling tov heroverweging

Jaar	0%	1-25%	26-50%	51-75%	76-99%	100%	Totaal
2014	4.222	1.140	566	116	25	73	6.142
2015	3.293	1.423	1.102	396	126	174	6.514
2016	3.211	1.186	1.160	509	161	227	6.454
2017	3.036	1.241	1.120	501	198	236	6.332
2018	2.716	1.469	1.264	534	151	150	6.284
2020	2.578	1.278	1.268	617	237	225	6.203
2021	2.577	1.250	1.206	628	235	235	6.131

Tabel A24 Aantal schoolvestigingen met nul bijstellingen naar percentage heroverweging

Jaar	0%	1-25%	26-50%	51-75%	76-99%	100%	Totaal
2014	288	1.541	1.615	602	127	49	4.222
2015	289	1.248	1.150	474	95	37	3.293
2016	254	1.342	1.072	446	73	24	3.211
2017	231	1.251	1.073	362	95	24	3.036
2018	133	817	1.001	564	159	42	2.716
2020	186	944	990	378	58	22	2.578
2021	176	947	941	407	75	31	2.577

Tabel A25 Aantal schoolvestigingen met nul bijstellingen naar percentage heroverweging per aantal leerlingen dat een toets heeft gemaakt

Jaar	Percentage heroverwegingen op school	Aantal leerlingen dat een toets heeft gemaakt	Aantal schoolvestigingen zonder bijstellingen
2018	0%	1-10	88
2018	0%	11-20	27
2018	0%	21-30	12
2018	0%	31-40	5
2018	0%	> 40	1
2018	1-25%	1-10	116
2018	1-25%	11-20	229
2018	1-25%	21-30	234
2018	1-25%	31-40	90
2018	1-25%	> 40	148
2018	26-50%	1-10	213
2018	26-50%	11-20	283
2018	26-50%	21-30	272
2018	26-50%	31-40	102
2018	26-50%	> 40	131
2018	51-75%	1-10	130
2018	51-75%	11-20	193
2018	51-75%	21-30	158
2018	51-75%	31-40	54
2018	51-75%	> 40	29
2018	76-99%	1-10	52
2018	76-99%	11-20	59
2018	76-99%	21-30	35
2018	76-99%	31-40	9
2018	76-99%	> 40	4
2018	100%	1-10	39
2018	100%	11-20	2
2018	100%	21-30	1

Jaar	Percentage heroverwegingen op school	Aantal leerlingen dat een toets heeft gemaakt	Aantal schoolvestigingen zonder bijstellingen
2020	0%	1-10	108
2020	0%	11-20	43
2020	0%	21-30	24
2020	0%	31-40	6
2020	0%	> 40	5
2020	1-25%	1-10	163
2020	1-25%	11-20	237
2020	1-25%	21-30	270
2020	1-25%	31-40	104
2020	1-25%	> 40	170
2020	26-50%	1-10	210
2020	26-50%	11-20	305
2020	26-50%	21-30	240
2020	26-50%	31-40	98
2020	26-50%	> 40	137
2020	51-75%	1-10	96
2020	51-75%	11-20	122
2020	51-75%	21-30	94
2020	51-75%	31-40	29
2020	51-75%	> 40	37
2020	76-99%	1-10	21
2020	76-99%	11-20	15
2020	76-99%	21-30	14
2020	76-99%	31-40	7
2020	76-99%	> 40	1
2020	100%	1-10	21
2020	100%	21-30	1

Jaar	Percentage heroverwegingen op school	Aantal leerlingen dat een toets heeft gemaakt	Aantal schoolvestigingen zonder bijstellingen
2021	0%	1-10	95
2021	0%	11-20	41
2021	0%	21-30	30
2021	0%	31-40	9
2021	0%	> 40	1
2021	1-25%	1-10	125
2021	1-25%	11-20	268
2021	1-25%	21-30	260
2021	1-25%	31-40	122
2021	1-25%	> 40	172
2021	26-50%	1-10	168
2021	26-50%	11-20	275
2021	26-50%	21-30	253
2021	26-50%	31-40	123
2021	26-50%	> 40	122
2021	51-75%	1-10	111
2021	51-75%	11-20	133
2021	51-75%	21-30	90
2021	51-75%	31-40	43
2021	51-75%	> 40	30
2021	76-99%	1-10	26
2021	76-99%	11-20	25
2021	76-99%	21-30	16
2021	76-99%	31-40	4
2021	76-99%	> 40	4
2021	100%	1-10	29
2021	100%	11-20	1
2021	100%	21-30	1

Tabel A26 Aantal schoolvestigingen met nul bijstellingen naar percentage heroverweging per mate van stedelijkheid

Jaar	Percentage heroverwegingen op school	Stedelijkheid	Aantal schoolvestigingen zonder bijstellingen
2018	0%	Niet stedelijk	22
2018	0%	Weinig stedelijk	46
2018	0%	Matig stedelijk	25
2018	0%	Sterk stedelijk	28
2018	0%	Zeer sterk stedelijk	12
2018	1-25%	Niet stedelijk	63
2018	1-25%	Weinig stedelijk	218
2018	1-25%	Matig stedelijk	142
2018	1-25%	Sterk stedelijk	228
2018	1-25%	Zeer sterk stedelijk	166
2018	26-50%	Niet stedelijk	148
2018	26-50%	Weinig stedelijk	316
2018	26-50%	Matig stedelijk	160
2018	26-50%	Sterk stedelijk	254
2018	26-50%	Zeer sterk stedelijk	123
2018	51-75%	Niet stedelijk	103
2018	51-75%	Weinig stedelijk	208
2018	51-75%	Matig stedelijk	87
2018	51-75%	Sterk stedelijk	117
2018	51-75%	Zeer sterk stedelijk	49
2018	76-99%	Niet stedelijk	37
2018	76-99%	Weinig stedelijk	60
2018	76-99%	Matig stedelijk	21
2018	76-99%	Sterk stedelijk	26
2018	76-99%	Zeer sterk stedelijk	15
2018	100%	Niet stedelijk	14
2018	100%	Weinig stedelijk	19
2018	100%	Matig stedelijk	1
2018	100%	Sterk stedelijk	6
2018	100%	Zeer sterk stedelijk	2

Jaar	Percentage heroverwegingen op school	Stedelijkheid	Aantal schoolvestigingen zonder bijstellingen
2020	0%	Niet stedelijk	35
2020	0%	Weinig stedelijk	64
2020	0%	Matig stedelijk	28
2020	0%	Sterk stedelijk	30
2020	0%	Zeer sterk stedelijk	29
2020	1-25%	Niet stedelijk	102
2020	1-25%	Weinig stedelijk	227
2020	1-25%	Matig stedelijk	172
2020	1-25%	Sterk stedelijk	264
2020	1-25%	Zeer sterk stedelijk	179
2020	26-50%	Niet stedelijk	156
2020	26-50%	Weinig stedelijk	335
2020	26-50%	Matig stedelijk	159
2020	26-50%	Sterk stedelijk	223
2020	26-50%	Zeer sterk stedelijk	117
2020	51-75%	Niet stedelijk	70
2020	51-75%	Weinig stedelijk	149
2020	51-75%	Matig stedelijk	52
2020	51-75%	Sterk stedelijk	75
2020	51-75%	Zeer sterk stedelijk	32
2020	76-99%	Niet stedelijk	14
2020	76-99%	Weinig stedelijk	23
2020	76-99%	Matig stedelijk	8
2020	76-99%	Sterk stedelijk	7
2020	76-99%	Zeer sterk stedelijk	6
2020	100%	Niet stedelijk	12
2020	100%	Weinig stedelijk	8
2020	100%	Matig stedelijk	1
2020	100%	Zeer sterk stedelijk	1

Jaar	Percentage heroverwegingen op school	Stedelijkheid	Aantal schoolvestigingen zonder bijstellingen
2021	0%	Niet stedelijk	31
2021	0%	Weinig stedelijk	56
2021	0%	Matig stedelijk	31
2021	0%	Sterk stedelijk	28
2021	0%	Zeer sterk stedelijk	30
2021	1-25%	Niet stedelijk	89
2021	1-25%	Weinig stedelijk	240
2021	1-25%	Matig stedelijk	158
2021	1-25%	Sterk stedelijk	257
2021	1-25%	Zeer sterk stedelijk	203
2021	26-50%	Niet stedelijk	145
2021	26-50%	Weinig stedelijk	284
2021	26-50%	Matig stedelijk	142
2021	26-50%	Sterk stedelijk	258
2021	26-50%	Zeer sterk stedelijk	112
2021	51-75%	Niet stedelijk	73
2021	51-75%	Weinig stedelijk	158
2021	51-75%	Matig stedelijk	81
2021	51-75%	Sterk stedelijk	62
2021	51-75%	Zeer sterk stedelijk	33
2021	76-99%	Niet stedelijk	9
2021	76-99%	Weinig stedelijk	35
2021	76-99%	Matig stedelijk	13
2021	76-99%	Sterk stedelijk	9
2021	76-99%	Zeer sterk stedelijk	9
2021	100%	Niet stedelijk	12
2021	100%	Weinig stedelijk	11
2021	100%	Matig stedelijk	4
2021	100%	Sterk stedelijk	2
2021	100%	Zeer sterk stedelijk	2

Tabel A27 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO 3e leerjaar dan advies

Jaar	plaatsing	N	percentage
2016	Hoger dan advies	31.397	17,8
2016	Gelijk aan advies	88.597	50,2
2016	Lager dan advies	38.960	22,1
2016	Blijven zitten	9.399	5,3
2016	Onbekend	8.024	4,5
2017	Hoger dan advies	31.893	18,5
2017	Gelijk aan advies	88.607	51,4
2017	Lager dan advies	37.337	21,7
2017	Blijven zitten	6.654	3,9
2017	Onbekend	7.833	4,5
2018	Hoger dan advies	34.701	20,3
2018	Gelijk aan advies	82.547	48,4
2018	Lager dan advies	36.230	21,2
2018	Blijven zitten	9.249	5,4
2018	Onbekend	7.876	4,6
2019	Hoger dan advies	38.427	22,3
2019	Gelijk aan advies	82.063	47,5
2019	Lager dan advies	33.972	19,7
2019	Blijven zitten	9.693	5,6
2019	Onbekend	8.510	4,9

Tabel A28 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO 3e leerjaar dan advies per geslacht

Jaar	Geslacht	plaatsing	N	percentage
2016	Jongen	Hoger dan advies	12.213	13,9
2016	Jongen	Gelijk aan advies	42.831	48,8
2016	Jongen	Lager dan advies	22.517	25,6
2016	Jongen	Blijven zitten	6.127	7,0
2016	Jongen	Onbekend	4.083	4,6
2016	Meisje	Hoger dan advies	19.184	21,6
2016	Meisje	Gelijk aan advies	45.766	51,6
2016	Meisje	Lager dan advies	16.443	18,6
2016	Meisje	Blijven zitten	3.272	3,7
2016	Meisje	Onbekend	3.941	4,4
2017	Jongen	Hoger dan advies	12.787	14,8
2017	Jongen	Gelijk aan advies	43.558	50,6
2017	Jongen	Lager dan advies	21.413	24,9
2017	Jongen	Blijven zitten	4.303	5,0
2017	Jongen	Onbekend	4.052	4,7
2017	Meisje	Hoger dan advies	19.106	22,2
2017	Meisje	Gelijk aan advies	45.049	52,2
2017	Meisje	Lager dan advies	15.924	18,5
2017	Meisje	Blijven zitten	2.351	2,7
2017	Meisje	Onbekend	3.781	4,4

Jaar	Geslacht	plaatsing	N	percentage
2018	Jongen	Hoger dan advies	14.491	17,1
2018	Jongen	Gelijk aan advies	40.355	47,7
2018	Jongen	Lager dan advies	20.104	23,8
2018	Jongen	Blijven zitten	5.751	6,8
2018	Jongen	Onbekend	3.915	4,6
2018	Meisje	Hoger dan advies	20.210	23,5
2018	Meisje	Gelijk aan advies	42.192	49,1
2018	Meisje	Lager dan advies	16.126	18,8
2018	Meisje	Blijven zitten	3.498	4,1
2018	Meisje	Onbekend	3.961	4,6
2019	Jongen	Hoger dan advies	16.032	18,6
2019	Jongen	Gelijk aan advies	40.515	47,1
2019	Jongen	Lager dan advies	19.391	22,5
2019	Jongen	Blijven zitten	5.931	6,9
2019	Jongen	Onbekend	4.228	4,9
2019	Meisje	Hoger dan advies	22.395	25,9
2019	Meisje	Gelijk aan advies	41.548	48,0
2019	Meisje	Lager dan advies	14.581	16,8
2019	Meisje	Blijven zitten	3.762	4,3
2019	Meisje	Onbekend	4.282	5,0

Tabel A29 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO 3e leerjaar dan advies per onderwijsscore leerling

Jaar	Achterstandsgroepen	plaatsing	N	percentage
2016	Leerling met achterstand	Hoger dan advies	4.845	18
2016	Leerling met achterstand	Gelijk aan advies	11.480	43
2016	Leerling met achterstand	Lager dan advies	6.823	26
2016	Leerling met achterstand	Blijven zitten	2.091	8
2016	Leerling met achterstand	Onbekend	1.184	4
2016	Leerling met lichte achterstand	Hoger dan advies	4.503	17
2016	Leerling met lichte achterstand	Gelijk aan advies	12.477	47
2016	Leerling met lichte achterstand	Lager dan advies	6.864	26
2016	Leerling met lichte achterstand	Blijven zitten	1.591	6
2016	Leerling met lichte achterstand	Onbekend	988	4
2016	Gemiddelde leerling	Hoger dan advies	12.748	18
2016	Gemiddelde leerling	Gelijk aan advies	34.824	49
2016	Gemiddelde leerling	Lager dan advies	16.592	24
2016	Gemiddelde leerling	Blijven zitten	3.431	5
2016	Gemiddelde leerling	Onbekend	2.868	4
2016	Leerling met lichte voorsprong	Hoger dan advies	4.762	18
2016	Leerling met lichte voorsprong	Gelijk aan advies	13.979	53
2016	Leerling met lichte voorsprong	Lager dan advies	5.077	19
2016	Leerling met lichte voorsprong	Blijven zitten	1.211	5
2016	Leerling met lichte voorsprong	Onbekend	1.392	5
2016	Leerling met voorsprong	Hoger dan advies	4.516	17
2016	Leerling met voorsprong	Gelijk aan advies	15.771	60
2016	Leerling met voorsprong	Lager dan advies	3.571	14
2016	Leerling met voorsprong	Blijven zitten	1.062	4
2016	Leerling met voorsprong	Onbekend	1.505	6

Jaar	Achterstandsgroepen	plaatsing	N	percentage
2017	Leerling met achterstand	Hoger dan advies	5.012	19
2017	Leerling met achterstand	Gelijk aan advies	11.642	45
2017	Leerling met achterstand	Lager dan advies	6.445	25
2017	Leerling met achterstand	Blijven zitten	1.517	6
2017	Leerling met achterstand	Onbekend	1.189	5
2017	Leerling met lichte achterstand	Hoger dan advies	4.674	18
2017	Leerling met lichte achterstand	Gelijk aan advies	12.303	48
2017	Leerling met lichte achterstand	Lager dan advies	6.710	26
2017	Leerling met lichte achterstand	Blijven zitten	1.093	4
2017	Leerling met lichte achterstand	Onbekend	1.027	4
2017	Gemiddelde leerling	Hoger dan advies	12.837	19
2017	Gemiddelde leerling	Gelijk aan advies	34.857	51
2017	Gemiddelde leerling	Lager dan advies	15.944	23
2017	Gemiddelde leerling	Blijven zitten	2.378	3
2017	Gemiddelde leerling	Onbekend	2.802	4
2017	Leerling met lichte voorsprong	Hoger dan advies	4.781	19
2017	Leerling met lichte voorsprong	Gelijk aan advies	14.099	55
2017	Leerling met lichte voorsprong	Lager dan advies	4.856	19
2017	Leerling met lichte voorsprong	Blijven zitten	836	3
2017	Leerling met lichte voorsprong	Onbekend	1.234	5
2017	Leerling met voorsprong	Hoger dan advies	4.541	18
2017	Leerling met voorsprong	Gelijk aan advies	15.594	60
2017	Leerling met voorsprong	Lager dan advies	3.335	13
2017	Leerling met voorsprong	Blijven zitten	812	3
2017	Leerling met voorsprong	Onbekend	1.524	6

Jaar	Achterstandsgroepen	plaatsing	N	percentage
2018	Leerling met achterstand	Hoger dan advies	5.429	21
2018	Leerling met achterstand	Gelijk aan advies	10.829	42
2018	Leerling met achterstand	Lager dan advies	6.132	24
2018	Leerling met achterstand	Blijven zitten	2.037	8
2018	Leerling met achterstand	Onbekend	1.132	4
2018	Leerling met lichte achterstand	Hoger dan advies	4.890	19
2018	Leerling met lichte achterstand	Gelijk aan advies	11.614	45
2018	Leerling met lichte achterstand	Lager dan advies	6.472	25
2018	Leerling met lichte achterstand	Blijven zitten	1.575	6
2018	Leerling met lichte achterstand	Onbekend	1.004	4
2018	Gemiddelde leerling	Hoger dan advies	14.075	21
2018	Gemiddelde leerling	Gelijk aan advies	32.253	47
2018	Gemiddelde leerling	Lager dan advies	15.633	23
2018	Gemiddelde leerling	Blijven zitten	3.363	5
2018	Gemiddelde leerling	Onbekend	2.832	4
2018	Leerling met lichte voorsprong	Hoger dan advies	5.267	21
2018	Leerling met lichte voorsprong	Gelijk aan advies	13.076	51
2018	Leerling met lichte voorsprong	Lager dan advies	4.716	18
2018	Leerling met lichte voorsprong	Blijven zitten	1.173	5
2018	Leerling met lichte voorsprong	Onbekend	1.328	5
2018	Leerling met voorsprong	Hoger dan advies	5.002	20
2018	Leerling met voorsprong	Gelijk aan advies	14.693	57
2018	Leerling met voorsprong	Lager dan advies	3.240	13
2018	Leerling met voorsprong	Blijven zitten	1.085	4
2018	Leerling met voorsprong	Onbekend	1.538	6

Jaar	Achterstandsgroepen	plaatsing	N	percentage
2019	Leerling met achterstand	Hoger dan advies	6.003	23
2019	Leerling met achterstand	Gelijk aan advies	10.939	42
2019	Leerling met achterstand	Lager dan advies	5.585	22
2019	Leerling met achterstand	Blijven zitten	2.148	8
2019	Leerling met achterstand	Onbekend	1.193	5
2019	Leerling met lichte achterstand	Hoger dan advies	5.376	21
2019	Leerling met lichte achterstand	Gelijk aan advies	11.739	45
2019	Leerling met lichte achterstand	Lager dan advies	6.066	23
2019	Leerling met lichte achterstand	Blijven zitten	1.606	6
2019	Leerling met lichte achterstand	Onbekend	1.084	4
2019	Gemiddelde leerling	Hoger dan advies	15.426	22
2019	Gemiddelde leerling	Gelijk aan advies	32.116	47
2019	Gemiddelde leerling	Lager dan advies	14.877	22
2019	Gemiddelde leerling	Blijven zitten	3.476	5
2019	Gemiddelde leerling	Onbekend	3.088	4
2019	Leerling met lichte voorsprong	Hoger dan advies	5.875	23
2019	Leerling met lichte voorsprong	Gelijk aan advies	12.808	50
2019	Leerling met lichte voorsprong	Lager dan advies	4.427	17
2019	Leerling met lichte voorsprong	Blijven zitten	1.261	5
2019	Leerling met lichte voorsprong	Onbekend	1.493	6
2019	Leerling met voorsprong	Hoger dan advies	5.705	22
2019	Leerling met voorsprong	Gelijk aan advies	14.386	56
2019	Leerling met voorsprong	Lager dan advies	2.983	12
2019	Leerling met voorsprong	Blijven zitten	1.196	5
2019	Leerling met voorsprong	Onbekend	1.604	6

Tabel A30 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO dan advies per stedelijkheid

Jaar	stedelijkheid	plaatsing	N	percentage
2018	Matig stedelijk	Gelijk aan advies	13.938	51
2018	Matig stedelijk	Hoger dan advies	5.830	21
2018	Matig stedelijk	Lager dan advies	3.439	13
2018	Matig stedelijk	Onbekend	4.155	15
2018	Niet stedelijk	Gelijk aan advies	5.501	43
2018	Niet stedelijk	Hoger dan advies	2.819	22
2018	Niet stedelijk	Lager dan advies	2.145	17
2018	Niet stedelijk	Onbekend	2.254	18
2018	Sterk stedelijk	Gelijk aan advies	25.555	48
2018	Sterk stedelijk	Hoger dan advies	11.672	22
2018	Sterk stedelijk	Lager dan advies	5.873	11
2018	Sterk stedelijk	Onbekend	9.665	18
2018	Weinig stedelijk	Gelijk aan advies	19.184	50
2018	Weinig stedelijk	Hoger dan advies	8.318	22
2018	Weinig stedelijk	Lager dan advies	5.204	14
2018	Weinig stedelijk	Onbekend	5.695	15
2018	Zeer sterk stedelijk	Gelijk aan advies	19.045	48
2018	Zeer sterk stedelijk	Hoger dan advies	7.767	20
2018	Zeer sterk stedelijk	Lager dan advies	4.547	12
2018	Zeer sterk stedelijk	Onbekend	7.997	20

Jaar	stedelijkheid	plaatsing	N	percentage
2019	Matig stedelijk	Gelijk aan advies	13.921	50
2019	Matig stedelijk	Hoger dan advies	6.270	23
2019	Matig stedelijk	Lager dan advies	3.280	12
2019	Matig stedelijk	Onbekend	4.238	15
2019	Niet stedelijk	Gelijk aan advies	5.547	44
2019	Niet stedelijk	Hoger dan advies	2.857	23
2019	Niet stedelijk	Lager dan advies	1.951	16
2019	Niet stedelijk	Onbekend	2.227	18
2019	Sterk stedelijk	Gelijk aan advies	26.490	49
2019	Sterk stedelijk	Hoger dan advies	12.541	23
2019	Sterk stedelijk	Lager dan advies	5.422	10
2019	Sterk stedelijk	Onbekend	9.432	18
2019	Weinig stedelijk	Gelijk aan advies	19.016	49
2019	Weinig stedelijk	Hoger dan advies	8.577	22
2019	Weinig stedelijk	Lager dan advies	5.010	13
2019	Weinig stedelijk	Onbekend	5.895	15
2019	Zeer sterk stedelijk	Gelijk aan advies	19.732	49
2019	Zeer sterk stedelijk	Hoger dan advies	8.371	21
2019	Zeer sterk stedelijk	Lager dan advies	4.211	11
2019	Zeer sterk stedelijk	Onbekend	7.677	19

Jaar	stedelijkheid	plaatsing	N	percentage
2020	Matig stedelijk	Gelijk aan advies	13.879	50
2020	Matig stedelijk	Hoger dan advies	6.032	22
2020	Matig stedelijk	Lager dan advies	3.723	13
2020	Matig stedelijk	Onbekend	4.258	15
2020	Niet stedelijk	Gelijk aan advies	5.650	45
2020	Niet stedelijk	Hoger dan advies	2.646	21
2020	Niet stedelijk	Lager dan advies	2.238	18
2020	Niet stedelijk	Onbekend	2.069	16
2020	Sterk stedelijk	Gelijk aan advies	26.977	50
2020	Sterk stedelijk	Hoger dan advies	12.351	23
2020	Sterk stedelijk	Lager dan advies	5.922	11
2020	Sterk stedelijk	Onbekend	9.054	17
2020	Weinig stedelijk	Gelijk aan advies	19.091	50
2020	Weinig stedelijk	Hoger dan advies	8.160	21
2020	Weinig stedelijk	Lager dan advies	5.224	14
2020	Weinig stedelijk	Onbekend	6.014	16
2020	Zeer sterk stedelijk	Gelijk aan advies	19.957	49
2020	Zeer sterk stedelijk	Hoger dan advies	8.197	20
2020	Zeer sterk stedelijk	Lager dan advies	5.025	12
2020	Zeer sterk stedelijk	Onbekend	7.315	18

Jaar	stedelijkheid	plaatsing	N	percentage
2021	Matig stedelijk	Gelijk aan advies	14.002	51
2021	Matig stedelijk	Hoger dan advies	5.799	21
2021	Matig stedelijk	Lager dan advies	3.499	13
2021	Matig stedelijk	Onbekend	4.015	15
2021	Niet stedelijk	Gelijk aan advies	5.494	44
2021	Niet stedelijk	Hoger dan advies	2.704	22
2021	Niet stedelijk	Lager dan advies	2.009	16
2021	Niet stedelijk	Onbekend	2.182	18
2021	Sterk stedelijk	Gelijk aan advies	26.327	49
2021	Sterk stedelijk	Hoger dan advies	12.174	23
2021	Sterk stedelijk	Lager dan advies	5.981	11
2021	Sterk stedelijk	Onbekend	9.191	17
2021	Weinig stedelijk	Gelijk aan advies	18.713	50
2021	Weinig stedelijk	Hoger dan advies	8.047	21
2021	Weinig stedelijk	Lager dan advies	5.232	14
2021	Weinig stedelijk	Onbekend	5.564	15
2021	Zeer sterk stedelijk	Gelijk aan advies	19.734	49
2021	Zeer sterk stedelijk	Hoger dan advies	7.968	20
2021	Zeer sterk stedelijk	Lager dan advies	4.704	12
2021	Zeer sterk stedelijk	Onbekend	7.527	19

Tabel A31 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO 3e leerjaar dan advies per stedelijkheid

Jaar	stedelijkheid	plaatsing	N	percentage
2016	Niet stedelijk	Hoger dan advies	2.363	17,3
2016	Niet stedelijk	Gelijk aan advies	6.920	50,7
2016	Niet stedelijk	Lager dan advies	3.141	23,0
2016	Niet stedelijk	Blijven zitten	586	4,3
2016	Niet stedelijk	Onbekend	643	4,7
2016	Weinig stedelijk	Hoger dan advies	7.197	17,7
2016	Weinig stedelijk	Gelijk aan advies	20.886	51,3
2016	Weinig stedelijk	Lager dan advies	9.338	22,9
2016	Weinig stedelijk	Blijven zitten	1.818	4,5
2016	Weinig stedelijk	Onbekend	1.490	3,7
2016	Matig stedelijk	Hoger dan advies	5.009	17,7
2016	Matig stedelijk	Gelijk aan advies	14.494	51,2
2016	Matig stedelijk	Lager dan advies	6.215	22,0
2016	Matig stedelijk	Blijven zitten	1.365	4,8
2016	Matig stedelijk	Onbekend	1.203	4,2
2016	Sterk stedelijk	Hoger dan advies	9.645	17,7
2016	Sterk stedelijk	Gelijk aan advies	27.551	50,6
2016	Sterk stedelijk	Lager dan advies	12.041	22,1
2016	Sterk stedelijk	Blijven zitten	3.116	5,7
2016	Sterk stedelijk	Onbekend	2.041	3,8
2016	Zeer sterk stedelijk	Hoger dan advies	7.183	18,3
2016	Zeer sterk stedelijk	Gelijk aan advies	18.746	47,7
2016	Zeer sterk stedelijk	Lager dan advies	8.225	20,9
2016	Zeer sterk stedelijk	Blijven zitten	2.514	6,4
2016	Zeer sterk stedelijk	Onbekend	2.647	6,7

Jaar	stedelijkheid	plaatsing	N	percentage
2017	Niet stedelijk	Hoger dan advies	2.296	18,0
2017	Niet stedelijk	Gelijk aan advies	6.492	50,9
2017	Niet stedelijk	Lager dan advies	2.924	22,9
2017	Niet stedelijk	Blijven zitten	365	2,9
2017	Niet stedelijk	Onbekend	669	5,2
2017	Weinig stedelijk	Hoger dan advies	7.316	18,6
2017	Weinig stedelijk	Gelijk aan advies	20.542	52,4
2017	Weinig stedelijk	Lager dan advies	8.604	21,9
2017	Weinig stedelijk	Blijven zitten	1.187	3,0
2017	Weinig stedelijk	Onbekend	1.582	4,0
2017	Matig stedelijk	Hoger dan advies	5.049	18,1
2017	Matig stedelijk	Gelijk aan advies	14.716	52,7
2017	Matig stedelijk	Lager dan advies	6.148	22,0
2017	Matig stedelijk	Blijven zitten	958	3,4
2017	Matig stedelijk	Onbekend	1.074	3,8
2017	Sterk stedelijk	Hoger dan advies	10.085	18,7
2017	Sterk stedelijk	Gelijk aan advies	28.106	52,2
2017	Sterk stedelijk	Lager dan advies	11.763	21,8
2017	Sterk stedelijk	Blijven zitten	2.186	4,1
2017	Sterk stedelijk	Onbekend	1.748	3,2
2017	Zeer sterk stedelijk	Hoger dan advies	7.147	18,6
2017	Zeer sterk stedelijk	Gelijk aan advies	18.751	48,7
2017	Zeer sterk stedelijk	Lager dan advies	7.898	20,5
2017	Zeer sterk stedelijk	Blijven zitten	1.958	5,1
2017	Zeer sterk stedelijk	Onbekend	2.760	7,2

Jaar	stedelijkheid	plaatsing	N	percentage
2018	Niet stedelijk	Hoger dan advies	2.500	19,7
2018	Niet stedelijk	Gelijk aan advies	6.210	48,8
2018	Niet stedelijk	Lager dan advies	2.921	23,0
2018	Niet stedelijk	Blijven zitten	512	4,0
2018	Niet stedelijk	Onbekend	576	4,5
2018	Weinig stedelijk	Hoger dan advies	7.647	19,9
2018	Weinig stedelijk	Gelijk aan advies	19.004	49,5
2018	Weinig stedelijk	Lager dan advies	8.565	22,3
2018	Weinig stedelijk	Blijven zitten	1.644	4,3
2018	Weinig stedelijk	Onbekend	1.541	4,0
2018	Matig stedelijk	Hoger dan advies	5.485	20,1
2018	Matig stedelijk	Gelijk aan advies	13.564	49,6
2018	Matig stedelijk	Lager dan advies	5.913	21,6
2018	Matig stedelijk	Blijven zitten	1.266	4,6
2018	Matig stedelijk	Onbekend	1.134	4,1
2018	Sterk stedelijk	Hoger dan advies	11.001	20,9
2018	Sterk stedelijk	Gelijk aan advies	25.696	48,7
2018	Sterk stedelijk	Lager dan advies	11.209	21,2
2018	Sterk stedelijk	Blijven zitten	3.019	5,7
2018	Sterk stedelijk	Onbekend	1.840	3,5
2018	Zeer sterk stedelijk	Hoger dan advies	8.068	20,5
2018	Zeer sterk stedelijk	Gelijk aan advies	18.073	45,9
2018	Zeer sterk stedelijk	Lager dan advies	7.622	19,4
2018	Zeer sterk stedelijk	Blijven zitten	2.808	7,1
2018	Zeer sterk stedelijk	Onbekend	2.785	7,1

Jaar	stedelijkheid	plaatsing	N	percentage
2019	Niet stedelijk	Hoger dan advies	2.662	21,2
2019	Niet stedelijk	Gelijk aan advies	6.055	48,1
2019	Niet stedelijk	Lager dan advies	2.668	21,2
2019	Niet stedelijk	Blijven zitten	482	3,8
2019	Niet stedelijk	Onbekend	715	5,7
2019	Weinig stedelijk	Hoger dan advies	8.381	21,8
2019	Weinig stedelijk	Gelijk aan advies	18.656	48,5
2019	Weinig stedelijk	Lager dan advies	8.075	21,0
2019	Weinig stedelijk	Blijven zitten	1.796	4,7
2019	Weinig stedelijk	Onbekend	1.590	4,1
2019	Matig stedelijk	Hoger dan advies	6.075	21,9
2019	Matig stedelijk	Gelijk aan advies	13.244	47,8
2019	Matig stedelijk	Lager dan advies	5.765	20,8
2019	Matig stedelijk	Blijven zitten	1.380	5,0
2019	Matig stedelijk	Onbekend	1.245	4,5
2019	Sterk stedelijk	Hoger dan advies	12.273	22,8
2019	Sterk stedelijk	Gelijk aan advies	25.740	47,8
2019	Sterk stedelijk	Lager dan advies	10.613	19,7
2019	Sterk stedelijk	Blijven zitten	3.224	6,0
2019	Sterk stedelijk	Onbekend	2.035	3,8
2019	Zeer sterk stedelijk	Hoger dan advies	9.036	22,6
2019	Zeer sterk stedelijk	Gelijk aan advies	18.368	45,9
2019	Zeer sterk stedelijk	Lager dan advies	6.851	17,1
2019	Zeer sterk stedelijk	Blijven zitten	2.811	7,0
2019	Zeer sterk stedelijk	Onbekend	2.925	7,3

Tabel A32 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO dan advies per stedenindeling

Jaar	Stedenindeling	plaatsing	N	percentage
2018	Overig	Hoger dan advies	21.700	21,6
2018	Overig	Gelijk aan advies	49.809	49,5
2018	Overig	Lager dan advies	13.042	13,0
2018	Overig	Onbekend	16.099	16,0
2018	G40	Hoger dan advies	10.534	21,7
2018	G40	Gelijk aan advies	22.837	47,0
2018	G40	Lager dan advies	5.896	12,1
2018	G40	Onbekend	9.298	19,1
2018	G4	Hoger dan advies	4.172	19,5
2018	G4	Gelijk aan advies	10.577	49,5
2018	G4	Lager dan advies	2.270	10,6
2018	G4	Onbekend	4.369	20,4
2019	Overig	Hoger dan advies	22.689	22,4
2019	Overig	Gelijk aan advies	50.184	49,5
2019	Overig	Lager dan advies	12.515	12,3
2019	Overig	Onbekend	16.016	15,8
2019	G40	Hoger dan advies	11.218	22,8
2019	G40	Gelijk aan advies	23.609	47,9
2019	G40	Lager dan advies	5.197	10,5
2019	G40	Onbekend	9.287	18,8
2019	G4	Hoger dan advies	4.709	21,4
2019	G4	Gelijk aan advies	10.913	49,7
2019	G4	Lager dan advies	2.162	9,8
2019	G4	Onbekend	4.166	19,0

Jaar	Stedenindeling	plaatsing	N	percentage
2020	Overig	Hoger dan advies	21.973	22
2020	Overig	Gelijk aan advies	50.664	50
2020	Overig	Lager dan advies	13.522	13
2020	Overig	Onbekend	15.819	16
2020	G40	Hoger dan advies	10.837	22
2020	G40	Gelijk aan advies	23.923	48
2020	G40	Lager dan advies	6.054	12
2020	G40	Onbekend	8.846	18
2020	G4	Hoger dan advies	4.576	21
2020	G4	Gelijk aan advies	10.967	50
2020	G4	Lager dan advies	2.556	12
2020	G4	Onbekend	4.045	18
2021	Overig	Hoger dan advies	21.625	22
2021	Overig	Gelijk aan advies	50.022	50
2021	Overig	Lager dan advies	13.002	13
2021	Overig	Onbekend	15.200	15
2021	G40	Hoger dan advies	10.793	22
2021	G40	Gelijk aan advies	23.413	47
2021	G40	Lager dan advies	6.083	12
2021	G40	Onbekend	9.018	18
2021	G4	Hoger dan advies	4.274	20
2021	G4	Gelijk aan advies	10.835	50
2021	G4	Lager dan advies	2.340	11
2021	G4	Onbekend	4.261	20

Tabel A33 Aantal en percentage leerlingen hoger, gelijk of lager geplaatst in VO 3e leerjaar dan advies per stedenindeling

Jaar	Stedenindeling	plaatsing	N	percentage
2016	Overig	Hoger dan advies	18.885	17,9
2016	Overig	Gelijk aan advies	53.898	51,0
2016	Overig	Lager dan advies	23.796	22,5
2016	Overig	Blijven zitten	4.931	4,7
2016	Overig	Onbekend	4.065	3,8
2016	G40	Hoger dan advies	8.603	17,4
2016	G40	Gelijk aan advies	24.586	49,7
2016	G40	Lager dan advies	10.631	21,5
2016	G40	Blijven zitten	3.085	6,2
2016	G40	Onbekend	2.548	5,2
2016	G4	Hoger dan advies	3.909	18,3
2016	G4	Gelijk aan advies	10.113	47,4
2016	G4	Lager dan advies	4.533	21,2
2016	G4	Blijven zitten	1.383	6,5
2016	G4	Onbekend	1.411	6,6
2017	Overig	Hoger dan advies	18.904	18,5
2017	Overig	Gelijk aan advies	53.568	52,3
2017	Overig	Lager dan advies	22.587	22,1
2017	Overig	Blijven zitten	3.337	3,3
2017	Overig	Onbekend	3.961	3,9
2017	G40	Hoger dan advies	9.036	18,4
2017	G40	Gelijk aan advies	24.874	50,7
2017	G40	Lager dan advies	10.471	21,3
2017	G40	Blijven zitten	2.219	4,5
2017	G40	Onbekend	2.474	5,0
2017	G4	Hoger dan advies	3.953	18,9
2017	G4	Gelijk aan advies	10.165	48,6
2017	G4	Lager dan advies	4.279	20,5
2017	G4	Blijven zitten	1.098	5,3
2017	G4	Onbekend	1.398	6,7

Jaar	Stedenindeling	plaatsing	N	percentage
2018	Overig	Hoger dan advies	20.391	20,3
2018	Overig	Gelijk aan advies	49.850	49,5
2018	Overig	Lager dan advies	21.932	21,8
2018	Overig	Blijven zitten	4.621	4,6
2018	Overig	Onbekend	3.856	3,8
2018	G40	Hoger dan advies	9.919	20,4
2018	G40	Gelijk aan advies	22.920	47,2
2018	G40	Lager dan advies	10.233	21,1
2018	G40	Blijven zitten	3.034	6,2
2018	G40	Onbekend	2.459	5,1
2018	G4	Hoger dan advies	4.391	20,5
2018	G4	Gelijk aan advies	9.777	45,7
2018	G4	Lager dan advies	4.065	19,0
2018	G4	Blijven zitten	1.594	7,4
2018	G4	Onbekend	1.561	7,3
2019	Overig	Hoger dan advies	22.290	22,0
2019	Overig	Gelijk aan advies	49.103	48,4
2019	Overig	Lager dan advies	20.843	20,6
2019	Overig	Blijven zitten	4.963	4,9
2019	Overig	Onbekend	4.205	4,2
2019	G40	Hoger dan advies	11.127	22,6
2019	G40	Gelijk aan advies	22.761	46,2
2019	G40	Lager dan advies	9.549	19,4
2019	G40	Blijven zitten	3.142	6,4
2019	G40	Onbekend	2.732	5,5
2019	G4	Hoger dan advies	5.010	22,8
2019	G4	Gelijk aan advies	10.199	46,5
2019	G4	Lager dan advies	3.580	16,3
2019	G4	Blijven zitten	1.588	7,2
2019	G4	Onbekend	1.573	7,2