Bijlage **Reactie op aanbevelingen en suggesties van de NLsportraad met betrekking tot de doorontwikkeling van de paralympische topsport**

In Hoofdstuk 4 van het advies 'Gelijkwaardig en inclusief' geeft de NLsportraad een aantal concrete aanbevelingen en suggesties, zowel voor de rijksoverheid als voor de sportsector. Hieronder geef ik mijn reactie. Ik volg daarbij dezelfde indeling zoals in het advies.

1. Organisatie en financiering

a. Neem regie over ontwikkeling gehandicaptensport

Reactie: zoals ik in de brief heb aangegeven, neem ik vooral regie op het proces door partijen samen te brengen en samen een strategie uit te werken waarin we afspraken maken hoe ieders rol zo effectief mogelijk kan zijn en hoe verantwoordelijkheden zijn verdeeld. Dit geldt zowel voor de gehandicaptensport (breedtesport voor mensen met een handicap) als voor de paralympische topsport.

b. Breng de organisatorische integratie naar een volgend niveau: zichtbare gelijkwaardigheid

Reactie: Dit is de verantwoordelijkheid van de sport. Ik vraag NOC*NSF en sportbonden de ideeën van de NLsportraad in overweging te nemen en te bekijken wat er binnen de internationale afspraken mogelijk is. Ik wil met hen bespreken wat er nodig is om de paralympische topsport en gehandicaptensport beter te borgen binnen de bonden. Daarnaast wil ik het vervolg op het deelakkoord *Inclusief sporten en bewegen* benutten om ervoor te zorgen dat de sporters met een handicap goed vertegenwoordigd worden binnen de bonden en NOC*NSF.

c. Borg gelijkwaardigheid in organisatorische en financiële verantwoordelijkheid

Reactie: Hoewel de sportsector zelf gaat over de manier waarop zij zich organiseert, ga ik hierover met hen in gesprek hoe dit kan worden versterkt.

2. Sportcarrière in paralympisch topsport

a. Stimuleer sportdeelname door kinderen en jongeren met een beperking

Reactie: De raad adviseert VWS het beleid dat is ingezet bij de uitwerking van deelakkoord *Inclusief sport en bewegen* ook na afloop van dit deelakkoord voort te zetten. Het is inderdaad mijn intentie om dit, samen met de betrokken partijen, te doen bij de uitwerking van het vervolg op dit deelakkoord.

b. Neem gehandicaptensport op in opleidingen

Reactie: Dit lijkt mij zeker een relevant punt maar zal vooral door de sport- en onderwijssector moeten worden opgepakt. Ik zal hier aandacht voor vragen bij de doorontwikkeling van het Nationaal Sportakkoord en eventueel concrete afspraken over maken.

c. Benut talentdagen voor kennismaking, sportstimulering en talentontwikkeling

Reactie: De raad geeft een aantal concrete ideeën. Het is aan de sportsector om te kijken of die haalbaar zijn en het gewenste resultaat opleveren.

d. Zorg voor een duidelijke afbakening van het beroep van paralympisch topsporter

Reactie: Ik beschouw dit als een belangrijk onderdeel van het fundament van topsport. Het geldt voor alle topsporters en moet dan ook worden meegenomen bij de ontwikkeling van

het gezamenlijk strategisch kader topsport waarover ik uw Kamer recentelijk heb geïnformeerd. Daarbij zal ook worden gekeken naar de specifieke omstandigheden van paralympische topsporters.

3. Classificatie

a. Stimuleer (technologische) ontwikkeling om paralympische topsport aantrekkelijk te maken voor publiek

Reactie: Classificatie is een cruciaal thema dat verschillende aspecten van de doorontwikkeling van de paralympische topsport beïnvloedt. Ik heb het thema daarom in deze brief besproken. De verantwoordelijkheid ligt primair bij de sportsector. Ik betrek de ideeën van de NLsportraad bij de gesprekken die ik met de sportsector voer waarbij het van groot belang is om aansluiting te zoeken bij de internationale sportwereld.

b. Zet in op professionalisering van classificatie in Nederland en internationaal

Reactie: zoals ik in deze brief heb aangegeven, lijkt het mij verstandig om eerst een aantal gesprekken te voeren binnen internationale gremia, voordat wij hier concrete stappen in gaan zetten. Daarbij sluit ik aan bij de gebruikelijke verantwoordelijkheden van de sportsector en overheden binnen de internationale sportwereld. Dat betekent dat de sportsector zelf aan zet is. De overheid kan hen daarbij eventueel ondersteunen.

4. Beeldvorming en zichtbaarheid

a. Vergroten van media-aandacht en begrijpelijkheid

Reactie: De raad adviseert mij om te bedenken hoe paralympische topsport toegankelijk kan worden gemaakt voor een grootschaliger publiek. Hoe dat zou kunnne was één van de vragen uit deze adviesaanvraag. Ik heb de raad recentelijk gevraagd om een nieuw advies over topsport en media. Ik ga ervan uit dat daarin ook gekeken wordt naar de aantrekkelijkheid van de paralympische topsport.
De rol van de rijksoverheid is vooralsnog beperkt. Aandacht valt niet af te dwingen en kent een eigen dynamiek van vraag en aanbod. Ik twijfel dan ook of het vastleggen in het mediabesluit als onderdeel van de mediawet het meest geschikte instrument is. Daarbij dient te worden aangemerkt dat het Mediabesluit ook geen 'uitzendplicht' als zodanig bevat van de evenementen die op de evenementenlijst staan, maar uitsluitend de verplichting dat - indien de desbetreffende evenementen worden uitgezonden - deze uitgezonden dienen te worden op een open net.
Bovendien zijn TV-producties erg duur en moet er, ook internationaal, wel markt voor zijn. Ik geloof dan ook meer in de gezamenlijke kracht van de sportsector en de media om samen de aantrekkelijkheid en het bereik van de paralympische topsport te vergroten. Ook sportmarketingbureaus en organisatoren van sportevenementen kunnen hierbij van waarde zijn. Ik zie al veel mooie ontwikkelingen zoals de aandacht die er geweest voor de Paralympische Winterspelen in Beijing en de Invictus Games in Den Haag. Een ander voorbeeld is de ontwikkeling van de European Paralympic Championships (EPC) waarin sportbonden, sportmarketingbureaus, evenementenorganisatoren en mediabedrijven al in een vroeg stadium met elkaar samenwerken.

b. Zet in op gezamenlijke sportevenementen

Reactie: De raad vraagt mij om gezamenlijke topsportevenementen te stimuleren. Zoals ik hierboven al heb aangegeven ben ik er nog niet van overtuigd dat dit nu bij alle sporten mogelijk of wenselijk is. Ik sluit mij aan bij de visie van het IPC dat voordat er sprake kan zijn van een inclusieve wereld, het wel nodig is dat de aandacht/positie van mensen met een handicap stevig is geborgd. Dat is nu nog niet het geval. Dus de vraag is of nu al moet worden ingezet op geïntegreerde evenementen of dat eerst nog moet worden geïnvesteerd in het versterken van het eigen karakter (als unique selling point) en de aantrekkelijkheid

van de paralympische topsport zelf. Anders is de kans groot dat de paralympische topsport op de achtergrond blijft.

In de huidige subsidieregeling Topsportevenementen 2021-2023 is aandacht voor het bevorderen van paralympische topsportevenementen. Daarvoor is een hoger percentage overheidsbijdrage beschikbaar: 50% in plaats van 25% voor niet-paralympische topsportevenementen. Als er sprake is van een gecombineerd evenement is de bijdrage voor het paralympisch deel dus groter dan voor het niet-paralympisch deel. Het is daarbij wel van belang dat de onderdelen van gelijkwaardig niveau zijn. Dus bij een EK voor valide sporters hoort een gelijkwaardig EK voor paralympische sporters en niet enkele onderdelen als demonstatiesport.

Het organiseren van evenementen is geen taak van de rijksoverheid (zie de Kamerbrief over het topsportevenementenbeleid, TK 30 234, 257). Het advies om met de minister van EZK daartoe een consortium van steden en sponsoren opzetten, neem ik niet over. Wel wil ik ondersteuning bieden, als partijen daar behoefte aan hebben. Daarvoor is het CIT (Coördinatie- en Informatiepunt Topsportevenementen) beschikbaar (https://cit.sport.nl).

De suggestie om een Olympic and Paralympic Experience te maken, ligt bij de organisatoren van dit evenement. Het is immers een privaat initiatief. Ik wil wel met de sportsector bekijken of er andere manieren zijn om de maatschappelijke activatieprogramma's rond paralympische topsportevenementen te vergroten. Dit is al onderdeel van de Nederlandse Topsportevenementen Strategie waarover ik uw Kamer eerder informeerde (TK 30 234, 257).

5. Kennisdeling en innovatie

a. Doorontwikkeling van kennis en innovatie

Reactie: Ook hierbij adviseert de NLsportraad mij regie te nemen over de kennisketen. Ik sluit daarbij aan bij de rol die ik daar nu al in heb en ga met betrokken partijen specifiek kijken of en hoe de beschikbare capaciteit en kennisinfrastructuur beter in kunnen worden gezet voor de doorontwikkeling van paralympische topsport.

b. Zorg voor een centraal loket voor praktische kennis en ondersteuning

Reactie: Ik ben het met de raad eens dat kennis breder gedeeld en beschikbaar kan worden gemaakt. Ik ga met partijen bekijken hoe dat het beste kan. Daarbij wil ik zoveel mogelijk aansluiten bij de rollen en posities die de verschillende organisaties op dit moment hebben. Kenniscentrum Sport en Bewegen heeft een centrale rol. Ik ga met hen bespreken hoe de kennis van bijvoorbeeld partijen als Special Heroes, Gehandicaptensport Nederland en Fonds Gehandicaptensport nog beter bij elkaar gebracht kan worden.

6. Positie van Nederland in buitenland

Zorg voor een duidelijk plan en internationaal actieve Nederlanders

Reactie: Ik kan mij vinden in de mening van de NLsportraad dat Nederland zijn positie als voorloper moet inzetten om andere landen te ondersteunen met kennis en ervaring. Hoe wij dat beste kunnen doen wil ik eerst bespreken, zowel binnen als buiten Nederland. Ook hierbij zullen wij nog verschillende opties moeten onderzoeken. Ik kan dan ook nog niet zeggen of de suggestie van de NLsportraad dat Nederland met partners als het Verenigd Koninkrijk, Canada, Australië en andere vooroplopende landen een consortium kan vormen om inclusie te promoten en om andere landen te helpen bij het ontwikkelen van paralympische topsport, zinvol is en hoe dat er dan uit zou kunnen zien. Ook hier is weer belangrijk welke rol overheden en de sport zelf daarbij kunnen en moeten spelen.
Het advies om een plan te maken om meer Nederlanders in internationale bestuursfuncties te krijgen, is eerder al opgepakt als onderdeel van deelakkoord 6. Hierbij ondersteunt het ministerie van VWS NOC*NSF bij het aandragen van nieuwe bestuurders.

Binnen het internationale platform SportsNL is inclusie één van de thema's waarop Nederland zichzelf internationaal onderscheidt van anderen. SportsNL is een publiek-privaat initiatief opgezet om partijen uit de Nederlandse sportsector met elkaar te verbinden. Door het samenbrengen van Nederlandse bedrijven, overheidsinstanties, maatschappelijke organisaties en kennisinstituten, wil Nederland zich laten zien als uw partner voor inclusieve, duurzame en innovatieve (top)sportbeleving.

Het voeren van bilaterale overleggen met landen is altijd nodig en ik zal daarbij meer oog hebben voor de paralympische topsport. Of er daadwerkelijk concrete samenwerkingsafspraken worden gemaakt, kan per land verschillen.